میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین و مقررات آموزشی و وضعیت عملکرد آن‌ها در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد

معصومه دل‌آرام [۱] **سهند شمس** [۲] **شهرام اعتمادی فر** [۳] **داریوش فاتحی** [۴]
رمضان صادقی [۵] **مرتضی سدهی** [۶]

۱. گروه مامائی، دانشکده پرستاری و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.
۲. دانشجوی دامپزشکی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران.
۳. گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.
۴. گروه فیزیک پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.
۵. گروه بهداشت محیط، گروه بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد ، ایران.
۶. گروه آمار زیستی، دانشکده بهداشت ، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.

نویسنده مسئول:
معصومه دل‌آرام، گروه مامائی، دانشکده پرستاری و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.
ORCID: 0000-0003-1594-5034
Email:
masoumehdelaram@yahoo.com

چکیده

مقدمه و هدف: مشاوره تحصیلی دانشجویان به عنوان یکی از وظایف اعضای هیات‌علمی مورد تاکید قرار گرفته است. از آنجائی که در اکثر مطالعات، دانشجویان نظر مثبتی نسبت به عملکرد اساتید مشاور نداشته‌اند، دلیل آن ممکن است اطلاعات ناکافی اساتید از قوانین آموزشی باشد. بنابراین هدف مطالعه حاضر تعیین میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین آموزشی و وضعیت عملکرد آن‌ها بود.

روش‌ها: در این مطالعه، ۱۲۰ نفر از اساتید مشاور به صورت سرشماری وارد مطالعه شدند. میزان آگاهی به وسیله پرسشنامه‌ای محقق‌ساخته شامل ۱۸ قسمت و تدوین شده براساس قوانین آموزشی و وضعیت عملکرد براساس پرسشنامه مدون معاونت آموزشی دانشگاه تعیین شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات با نرم‌افزار SPSS و شاخص‌های فراوانی و درصد انجام شد.

یافته‌ها: در ٤ بخش از ۱۸ بخش قوانین آموزشی، میزان آگاهی اساتید مشاور کاملا مطلوب، در ۱۲ بخش، نسبتا مطلوب و در دو بخش نامطلوب بود. مسئولین دانشگاه در بیشتر موارد، عملکرد اساتید مشاور را مطلوب گزارش کردند و تنها در یک مورد "برگزاری حداقل ۳ جلسه گروهی در طول یک نیمسال جهت دانشجویان" وضعیت نامطلوب بود.

نتیجه‌گیری: در بیشتر موارد میزان آگاهی اساتید مشاور نسبتا مطلوب و عملکرد آنان کاملا مطلوب گزارش شد و تنها در مورد "برگزاری جلسات مشاوره گروهی" وضعیت عملکرد نامطلوب بود. جهت اطلاع دقیق‌تر اساتید مشاور، ارزشیابی آن‌ها از نظر آگاهی از قوانین آموزشی در پایان هر سال و گنجاندن نمره این ارزشیابی در ارزشیابی کلی اساتید پیشنهاد می‌گردد.

کلیدواژه‌ها: آگاهی، عملکردآموزشی، مشاور تحصیلی، قوانین آموزشی.

نوع مقاله: پژوهشی
دریافت مقاله: ۹۷/۱۱/۲۷ **اصلاح نهایی:** ۹۹/۲/۶ **پذیرش مقاله:** ۹۹/۲/۷
ارجاع: دل‌آرام معصومه، شمس سهند، اعتمادی‌فر شهرام، فاتحی داریوش، صادقی رمضان، سدهی مرتضی. میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین و مقررات آموزشی و وضعیت عملکرد آن‌ها در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد. راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی. ۱۳۹۹؛ ۷(۲): ۹۵-۱۰۶.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

مقدمه

راهنمائی دانشجویان به عنوان یکی از وظایف و مسئولیت‌های اعضای هیات‌علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در آئین‌نامه استخدامی اعضای هیات‌علمی مورد تاکید قرار گرفته است و استاد مشاور عهده‌دار هدایت تحصیلی و راهنمائی دانشجویان در زمینه مشکلات فردی، خانوادگی، عاطفی و اجتماعی است (۲،۱). مشاوره و راهنمائی دانشجویان یکی از مهم‌ترین راهبردهای پیشگیری در دانشگاه‌ها به حساب آمده و موجب بازدهی و کارآیی بیشتر نظام آموزشی، افزایش پیشرفت و کاهش افت تحصیلی می‌گردد (۵-۳). یافته‌های مطالعه‌ای نشان می‌دهد که راهنمائی دانشجویان تاثیر مهمی در کسب خودپنداری مثبت، افزایش مهارت‌های اجتماعی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان دارد (٦). مطالعه‌ای پیشنهاد کرده است که برای یک سیستم مشاوره موثر در ابتدا باید مشاوره به عنوان یک فعالیت اولیه و برتر در نظر گرفته شود و برای این منظور مشاورینی تربیت شوند که مسئولیت آن‌ها تعریف شده باشد و امکانات مناسب جهت دسترسی بیشتر، جوابگوئی، ارزیابی و پاداش مشاورین فراهم شود (۷).

نظام استاد راهنما و مشاور در دانشگاه‌های ایران به دلیل گرفتاری‌های آموزشی، فقدان تخصص لازم، بی‌علاقگی به رفع مشکلات دانشجویان و تمام وقت نبودن استادان، نتایج درخشانی به بار نیاورده و چنانچه فعالیتی هم در این زمینه وجود داشته، کمک به دانشجویان در انتخاب دروس ترمیک بوده است (۸). مطالعه‌ای که در خصوص دانشجویان شاهد و ایثارگر در دانشگاه علوم پزشکی یزد انجام شده، گزارش نموده است که اجرای طرح خاص استاد مشاور در دانشجویان شاهد و ایثارگر، توانسته است در ارتقاء معدل آنان مؤثر باشد (۲). نتایج پژوهشی در دانشگاه علوم پزشکی همدان نشان داده که مشاوره تحصیلی در دانشگاه نتوانسته است امنیت و رضایت مناسبی برای دانشجویان فراهم کند (۹).

در مطالعه ادهمی و همکاران نیز گزارش شده است که راهنمائی اساتید مشاور نتوانسته است جایگاه رضایت‌بخشی را برای دانشجویان فراهم آورد (۱۰). اما در مطالعه آقاجانی و همکاران عملکرد قابل قبولی از استاد مشاور توسط دانشجویان گزارش شده است (۱۱). پژوهشی که در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شده، گزارش کرده است که از نظر بیشتر دانشجویان نیازهای راهنمائی و مشاوره شغلی در اولویت قرار دارد (۸). ربیعی نیز در پژوهش خود در بررسی نیازهای مشاوره‌ای دانشجویان گزارش نموده است که ٦٨ درصد آن‌ها به خدمات راهنمائی و ٤٢ درصد به انواع خدمات مشاوره‌ای نیاز دارند. (۱۲) با توجه به اینکه توانمندی اساتید راهنما در ارائه خدمات مشاوره‌ای مناسب به دانشجویان در تقویت روحیه و افزایش ضریب روانی آنان موثر بوده و در نهایت به رضایت‌مندی بیشتر دانشجویان منجر خواهد شد (۱۳). از آن‌جائی که در اکثر مطالعات انجام شده دانشجویان نظر مثبتی نسبت به عملکرد اساتید مشاور نداشته‌اند ممکن است اطلاعات ناکافی اساتید مشاور از قوانین و مقررات آموزشی دلیل نارضایتی دانشجویان باشد (١٤). در این رابطه مطالعه‌ای که وضعیت مشاوره آموزشی دانشجویان را بررسی نموده، گزارش کرده است که دانشجویان دانشکده‌های مختلف از ۱۲ آیتم وضعیت مشاوره تحصیلی و وظایف استاد مشاور، تنها به کنترل و امضا فرم انتخاب واحد توسط استاد مشاوره اشاره کرده‌اند (٦). مطالعه دیگری گزارش کرده است که میزان رضایت دانشجویان از عملکرد اساتید مشاور قبل و بعد از اجرای طرح استاد مشاور تغییری نکرده است (۱۵). با توجه به اینکه تاکنون مطالعه‌ای در مورد سنجش میزان آگاهی اساتید مشاور و وضعیت عملکرد آن‌ها در کشور انجام نشده، مطالعه حاضر سعی داشت که به این مهم بپردازد. بنابراین هدف مطالعه حاضر تعیین میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین و مقررات آموزشی و وضعیت عملکرد آن‌ها در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در نیمسال دوم ۹۷-۹٦ بود.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

مواد و روش‌ها

این بررسی یک مطالعه توصیفی بود و جامعه و نمونه پژوهش را کلیه اساتید مشاور دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در نیمسال دوم ۹۷-۹۶ که وظیفه مشاوره تحصیلی دانشجویان را بر عهده داشتند، تشکیل داده‌اند. حجم نمونه ۱۲۰ نفر از اساتید مشاور دانشکده‌های پزشکی، پرستاری و مامایی، بهداشت و پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد بودند که به صورت سرشماری وارد مطالعه شدند. افرادی که در نیمسال مذکور بازنشسته شدند، افرادی که به ماموریت آموزشی اعزام شدند و افرادی که مایل به تکمیل پرسشنامه نبودند، از مطالعه خارج شدند.

میزان آگاهی اساتید مشاور به وسیله پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای صورت گرفت که براساس قوانین و مقررات آموزشی تدوین شده و شامل ۱۸ قسمت بود که بر این اساس، مقررات مربوط به ثبت نام با ۱ سئوال، مقررات مربوط به معرفی به استاد با ۲ سئوال، مقررات مربوط به مدت مجاز تحصیل با ۳ سئوال، مقررات مربوط به انتخاب واحد با ۵ سئوال، مقررات مربوط به حضور و غیاب با ۹ سئوال، مقررات مربوط به حذف و اضافه با ۷ سئوال، مقررات مربوط به نمره درس با ۳ سئوال، مقررات مربوط به نمره قبولی با ۷ سئوال، مقررات مربوط به نمره ناتمام با ۱ سئوال، مقررات مربوط به مشروطی با ۵ سئوال، مقررات مربوط به مرخصی تحصیلی با ٦ سئوال، مقررات مربوط به مهمانی با ۸ سئوال، مقررات مربوط به نقل و انتقال با ۸ سئوال، مقررات مربوط به تغییر رشته با ۲ سئوال، مقررات مربوط به معادل‌سازی دروس با ۲ سئوال، مقررات مربوط به دروس نظری- عملی با ۳ سئوال، مقررات مربوط به سایر مسائل آموزشی با ۳ سئوال و مقررات مربوط به علوم پایه پزشکی (خاص رشته پزشکی) با ۲ سئوال سنجیده شد. چون قوانین و مقررات آموزشی توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تهیه شده، نیاز به تعیین اعتبار محتوا نداشت و اعتماد علمی آن نیز از طریق آزمون مجدد تعیین شد.

جهت تعیین وضعیت عملکرد اساتید مشاور در زمینه مشاوره تحصیلی دانشجویان نیز از پرسشنامه‌های تدوین شده توسط معاونت آموزشی دانشگاه استفاده شد که این پرسشنامه‌ها جهت اجرا و بررسی نحوه عملکرد اساتید مشاور به کلیه دانشکده‌های ارسال شده بود. این پرسشنامه شامل موارد زیر بود: نحوه ارائه گزارش وضعیت تحصیلی دانشجویان و برابر فرمت بودن آن، حضور استاد مشاور در زمان‌های انتخاب واحد و حذف و اضافه، برگزاری جلسات فردی و گروهی با دانشجویان طبق برنامه اعلام شده در برنامه هفتگی، شرکت در جلسات مسئول اساتید مشاور دانشکده و داشتن تعامل سازنده آموزشی با مسئول اساتید مشاور و اداره آموزش دانشکده. اطلاعات مربوط به عملکرد اساتید مشاور در پایان نیمسال دوم ۹۷-۹٦ از مسئول اساتید مشاور هر دانشکده اخذ شد. جهت تعیین وضعیت میزان آگاهی اساتید مشاور، اگر متوسط میزان پاسخ صحیح به هر دسته از قوانین و مقررات آموزشی بالای ۷۰ درصد بود، وضعیت آگاهی کاملا مطلوب، اگر بین ۷۰-۵۰ درصد بود، وضعیت اگاهی نسبتا مطلوب و اگر کمتر از ۵۰ درصد بود، وضعیت آگاهی نامطلوب در نظر گرفته شد. در مورد وضعیت عملکرد نیز، دسته بندی کاملا مطلوب، نسبتا مطلوب و نامطلوب به همین صورت انجام شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات با نرم‌افزار SPSS و شاخص‌های فراوانی و درصد انجام شد.

یافته‌ها

از تعداد ۱۲۰ نمونه پژوهش که به صورت سرشماری وارد مطالعه شدند، تعداد ١٤ نفر به دلیل بازنشستگی و ۳ نفر به دلیل اعزام جهت ادامه تحصیل، موفق به تکمیل پرسشنامه نشدند. از تعداد ۱۱۳ نفر باقی مانده، تعداد ۳۳ نفر علی‌رغم پیگیری‌های مکرر، حاضر به تکمیل پرسشنامه نشدند و تجزیه و تحلیل

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

نهائی بر روی ۸۰ نفر از نمونه‌ها انجام شد. یافته‌های مربوط به مشخصات واحدهای مورد پژوهش نشان داد که ۲۷/۵ درصد از اساتید مشاور مربوط به دانشکده پزشکی، ٤٥ درصد مربوط به دانشکده پرستاری و مامائی، ۱۷/۵ درصد مربوط به دانشکده بهداشت و ۱۰ درصد مربوط به دانشکده پیراپزشکی هستند. ۲۷/٦ درصد دانشجویان مورد مشاوره در مقطع دکترای حرفه‌ای رشته پزشکی، ٦۸/۸ درصد در مقطع کارشناسی رشته‌های مختلف (پرستاری، مامائی، اتاق عمل، بهداشت محیط، بهداشت عمومی، رادیولوژی، علوم آزمایشگاهی و هوشبری) و ۳/۸ درصد در مقطع کارشناسی‌ارشد مشغول به تحصیل بودند. حداقل و حداکثر تعداد دانشجویان مورد مشاوره به ترتیب ۷ و ٥٤ نفر بود.

یافته‌های مربوط به میزان آگاهی و پاسخ صحیح اساتید مشاور به سئوالات بخش اول مقررات آموزشی در جدول ۱ و بخش دوم مقررات آموزشی در جدول ۲ ارائه شده است و جداول بطور کلی نشان می‌دهند که در ٤ بخش از ۱۸ بخش قوانین آموزشی، میزان آگاهی اساتید مشاور کاملا مطلوب، در ۱۲ بخش، نسبتا مطلوب و در ۲بخش نامطلوب است. مسئولین دانشگاه در بیشتر موارد، عملکرد اساتید مشاور را مطلوب گزارش کردند و تنها در یک مورد "برگزاری حداقل ۳ جلسه گروهی در طول یک نیمسال جهت دانشجویان" وضعیت نامطلوب بود.

جدول ۱- فراوانی مطلق و نسبی پاسخ‌های صحیح ارائه شده توسط اساتید مشاور به سئوالات بخش اول مقررات آموزشی

	سئوالات قوانین و مقررات آموزشی	(درصد پاسخ‌های صحیح) تعداد	متوسط پاسخ‌های صحیح	میزان آگاهی
مقررات مربوط به ثبت نام	۱-عدم مراجعه دانشجو برای ثبت نام در یک نیمسال تحصیلی چه وضعیتی دارد؟	۳۹(٤۸/۸)	٪٤۸/۸	نامطلوب
مقررات مربوط به مدت مجاز تحصیل	۱-حداکثر مدت مجاز تحصیل در دوره دکترای پزشکی چند سال است؟	٤٤(٥٥)	٪٦۹/۱	نسبتا مطلوب
	۲-حداکثر مدت مجاز تحصیل در دوره کارشناسی پیوسته چند سال است؟	٥٦ (۷۰)		
	۳-حداکثر مدت مجاز تحصیل در دوره کارشناسی ناپیوسته چند سال است؟	٦٦(۸۲/٥)		
مقررات مربوط به انتخاب واحد	۱-حداقل و حداکثر تعداد واحد اخذ شده توسط دانشجوی دوره روزانه در هر نیمسال چقدر است؟	٦۸ (۸٥)	٪٦۹/۲	نسبتا مطلوب
	۲-تعداد واحدها از چقدر کمتر باشد،آن نیمسال جزو سنوات تحصیلی دانشجو محسوب نخواهد شد؟	٤٥(٥٦/۳)		
	۳-در نیمسال قبل از شروع کارآموزی در عرصه ، دانشجو حداکثر تا چند واحد می تواند اخذ نماید؟	٦۳(۷۸/۸)		
	٤-دانشجو حداکثر چند واحد باقی مانده را می تواند با واحدهای کارآموزی در عرصه اخذ نماید؟	۳۸ (٤۷/٥)		
	٥-حد اقل معدل کل نمرات دانشجو باید چقدر باشد که بتواند درنیمسال بعد تا ۲٤ واحد بگیرد؟	٦۳ (۷۸/۸)		
مقررات مربوط به حضور و غیاب	۱.غیبت در جلسات اول هر درس به دلیل حذف و اضافه مجاز است یا نه؟	٦٤ (۸۰)	٪۷۸/۳	کاملا مطلوب
	۲.کدام عبارت در مورد نحوه برخورد با غیبت دانشجو و موجه یا غیر موجه بودن آن صحیح است؟	٥۲ (٦٥)		
	۳. اگر غیبت دانشجو بیش از حد مجاز باشد و استاد آن را موجه تشخیص دهد، چه شرایطی ایجاد می شود؟	٦٦ (۸۲/٥)		
	٤. اگر غیبت دانشجو بیش از حد مجاز باشد و استاد آن را موجه تشخیص ندهد ، چه شرایطی ایجاد می شود؟	٦٥ (۸۱/۳)		
	٥. تشخیص موجه بودن غیبت درجلسه امتحان برعهده کدامیک از مسئولین زیر است؟	٤٥ (٥٦/۳)		
	٦. با غیبت غیر موجه در امتحان یک درس چه برخوردی می شود؟	۷۳ (۹۱/۳)		
	۷. ساعت غیبت مجاز در دروس نظری چقدر است؟	٦۸ (۸٥)		
	۸. ساعت غیبت مجاز در دروس عملی و آزمایشگاهی چقدر است؟			

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

	۹. ساعت غیبت مجاز در دروس کارآموزی و کارآموزی در عرصه چقدر است؟	٥٤(٦٧/٥) ٦١ (٧٦/٣)		
مقررات مربوط به حذف و اضافه	۱.حذف کلیه درس های اخذ شده در یک نیمسال چه وضعیتی دارد؟ ۲.حذف کلیه دروس اخذ شده در دوره تابستان چه وضعیتی دارد؟ ۳.وضعیت حذف و اضافه در دوره تابستان چگونه است؟ ٤.در زمان حذف و اضافه ، حداکثر چند درس قابل حذف و یا اضافه کردن است؟ ٥.زمان حذف و اضافه چه مدت پس ازشروع نیمسال است؟ ٦. زمان حذف اضطراری درس چه مدت قبل از پایان ترم است؟ ۷.شرایط حذف اضطراری چیست؟	٥٦ (٧٠) ٣٧ (٤٦/٣) ٦٩ (٨٦/٣) ٦٧ (٨٣/٨) ٤٦ (٥٧/٥) ٢٩ (٣٦/٣) ٦٩ (٨٦/٣)	٪٥٨	نسبتا مطلوب
مقررات مربوط به تغییر رشته تحصیلی	۱.کدامیک از شرایط زیر در مورد تغییر رشته صحیح است؟ ۲.دانشجو در صورت موافقت دانشگاه ، با چه شرایطی می تواند تغییر رشته دهد؟	٦٠ (٧٥) ٥٠ (٦٢/٥)	٪٦٨/٧	نسبتا مطلوب
مقررات مربوط به معادل سازی دروس	۱.معادل سازی دروس تخصصی چه شرایطی دارد؟ ۲.شرایط معادل سازی دروس گذرانده شده در رشته قبلی با رشته جدید چیست؟	٥٢ (٦٥) ٥٨ (٧٢/٥)	٪٦٨/٧	نسبتا مطلوب
مقررات مربوط به ساعات دروس نظری و عملی	۱.هر واحد درسی نظری ، عملی ، کارآموزی و کارورزی ارائه می شود، معادل چند ساعت است؟ ۲. وضعیت دروسی که به صورت نظری-عملی نوشته میشوند چگونه است؟ ۳.کدام عبارت در مورد درسی که بصورت نظری -عملی بوده و نمره یکی کمتر از ۸ بوده و معدل آن‌ها به ۱۰ رسیده ، صحیح می باشد؟	٣٥ (٤٣/٨) ٥١ (٦٣/٨) ٤١ (٥٣/١)	٪٥٣/٥	نسبتا مطلوب
مقررات مربوط به علوم پایه پزشکی	۱.در صورت عدم کسب نمره قبولی در امتحان جامع علوم پایه ، شرکت در امتحان تا چند نوبت مجاز است؟ ۲.کدامیک از موارد زیر در مورد امتحان جامع علوم پایه صحیح و کدام غلط است؟	١٥ (٦٥/٢) ١٨ (٧٨/٣)	٪٤٧/٨	نامطلوب
مقررات مربوط به معرفی به استاد	۱.شرایط معرفی به استاد چیست؟ ۲.چنانچه دانشجو در درس معرفی به استاد نمره مردودی گرفت،چه وضعیتی دارد؟	٧١ (٨٨/٨) ٦١ (٧٦/٣)	٪٨٢/٥	کاملا مطلوب

جدول ۲- فراوانی مطلق و نسبی پاسخ‌های صحیح ارائه شده توسط اساتید مشاور به سئوالات بخش دوم مقررات آموزشی

	سئوالات قوانین و مقررات آموزشی	(درصد پاسخ های صحیح) تعداد	متوسط پاسخ‌های صحیح	میزان آگاهی
مقررات مربوط به مرخصی تحصیلی	۱.مدت استفاده از مرخصی از تحصیلی در دوره کارشناسی پیوسته و ناپیوسته به ترتیب چند نیمسال است؟ ۲.وضعیت مرخصی زایمان دانشجویان زن باردار شاغل به تحصیل در کلیه رشته های علوم پزشکی چگونه است؟ ۳.در چه صورتی دانشجو میتوانند از حداکثر یک نیمسال مرخصی تحصیلی بدون احتساب در سنوات استفاده نمایند؟ ٤.تقاضای مرخصی تحصیلی چه مدت قبل از شروع نام نویسی در آن نیمسال باید به اداره آموزش تحویل گردد؟ ٥.تصمیم گیری در مورد تقاضای مرخصی خارج از زمان مقرر بر عهده کدامیک از مراجع زیر است؟ ٦.موافقت با مرخصی تحصیلی در نیمسال اول تحصیل بر عهده کدامیک از مراجع زیر است؟	٧٠ (٨٧/٥) ٥٣ (٦٦/٣) ٥٠ (٦٢/٥) ٤١ (٥١/٣) ٦٧ (٨٣/٨) ٦١ (٧٦/٣)	٪٧١/٢	کاملا مطلوب
مقررات مربوط به مهمان شدن دانشجو در یک دانشگاه دیگر	۱.اگر دانشجو بخواهد در دانشگاه دیگری مهمان شود ، حداقل چند نیمسال باید در دانشگاه مبداء گذرانده باشد؟ ۲.در دوره مهمانی نمره قابل قبول برای دانشگاه مبدا چند است که اگر نمره کمتر باشد، آن درس باید دوباره اخذ شود؟ ۳.شرایط مهمانی از دوره روزانه به شبانه، از دانشگاه حضوری به غیرحضوری و ازدانشگاه دولتی به غیردولتی چیست ؟ ٤.شرایط مهمانی دانشجو در یک دانشگاه برای گذراندن یک یا چند درس با موافقت دانشگاه مبداء و مقصد چیست؟ ٥.درصد واحدهایی که دانشجو می تواند در یک دانشگاه دیگر مهمان شود ، چقدر است؟	٦٠ (٧٥) ٧١ (٨٨/٨) ٢٦ (٣٢/٥) ٢٣ (٢٨/٨) ٤٣ (٥٣/٨)	٪٦٤/٨	نسبتا مطلوب

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

	٦.دانشجو حداکثر چند نیمسال می تواند در دانشگاه دیگری مهمان شود؟	٦٣ (٧٨/٨)		
	٧.مدرک فراغت از تحصیل دانشجوی مهمان ، توسط دانشگاه مبدا صادر میگردد یا دانشگاه مقصد؟	٧٧ (٩٦/٣)		
مقررات مربوط به نقل و انتقال	١.تعداد دفعات انتقال دانشجو در طول مدت تحصیل در هر مقطع حداکثر چقدر است؟	٦٩ (٨٦/٣)	٦٥٪	نسبتا مطلوب
	٢.انتقال دانشجو با توافق دانشگاه‌های مبداء و مقصد منوط به داشتن چه شرایطی است؟	٥٧ (٧١/٣)		
	٣.در صورت موافقت با انتقال دانشجو، دانشگاه مبداء و مقصد در چه مدتی باید موافقت خود را اعلام نمایند؟	٣٤ (٤٢/٥)		
	٤.در مورد دانشجویانی که به دانشگاه دیگری منتقل می شوند ، نمره قابل قبول دروس چه نمره ای است؟	٣٨ (٤٧/٥)		
	٥.شرایط انتقال دانشجو به هر یک از دانشگاه‌های تهران چیست؟	٤٨ (٦٠)		
	٦.درخواست انتقال به دانشگاه دیگر ، باید حداقل چه مدت قبل از شروع نیمسال به اداره آموزش تسلیم شود؟	٤٨ (٦٠)		
	٧.مدرک فراغت از تحصیل دانشجوی انتقالی ، توسط دانشگاه مبدا صادر میگردد یا دانشگاه مقصد؟	٥٥ (٦٨/٨)		
	٨.در شرایط انتقال دانشجو ، واحدهای باقیمانده برای دانشگاه مقصد باید چقدر باشد؟	٦٧ (٨٣/٨)		
مقررات مربوط به ثبت نمره در برنامه سما	١.استاد موظف است گزارش نمره نهائی هر درس را ظرف چه مدتی وارد سایت سما نماید؟	٣٧ (٤٦/٣)	٪٦٣/٧	نسبتا مطلوب
	٢.پس از اعلام نمره توسط استاد ، دانشجو تا چه مدتی میتواند اعتراض خود راکتباً به آموزش دانشکده اعلام کند؟	٦٠ (٧٥)		
	٣. آموزش دانشکده بعد از رسیدگی به اعتراضات ، چه مدت پس از آخرین امتحان باید نمرات را به آموزش کل تسلیم نماید؟	٥٦ (٧٠)		
مقررات مربوط به نمره قبولی	١.میانگین کل نمره دانشجو در پایان دوره باید چقدر باشد تا بتواند در رشته خود فارغ التحصیل شود؟	٦٧ (٨٣/٨)	٪٦٧/٧	نسبتا مطلوب
	٢.حداقل نمره قبولی در دروس نظری دوره کارشناسی چقدر است؟	٦٤ (٨٠)		
	٣.حداقل نمره قبولی در دروس عملی دوره کارشناسی چقدر است؟	٣٥ (٤٣/٨)		
	٤.حداقل نمره قبولی در دروس کارآموزی و کارآموزی در عرصه دوره کارشناسی چقدر است؟	٥٨ (٧٢/٥)		
	٥.اگر دانشجویی در یک درس اختیاری مردود شود چه وضعیتی دارد؟	٥٦ (٧٠)		
	٦.استفاده از امتیاز حذف نمره کمتر از ١٠ در صورت کسب نمره بالاتر از ١٦در اخذ مجدد درس، چند بار امکان پذیر است؟	٤٥ (٥٦/٣)		
مقررات مربوط به نمره ناتمام	١.وضعیت نمره ناتمام چگونه است؟	٦٧/٥)	٪٦٧/٥	نسبتا مطلوب
مقررات مربوط به مشروطی	١.وظیفه دانشگاه در قبال موضوع مشروط بودن دانشجو چگونه است؟	٥٧ (٧١/٣)	٪٧٤/٥	کاملا مطلوب
	٢.دانشجویی که به دلیل مشروطی بیش از حد از ادامه تحصیل محروم شده ، در چه صورت میتواند در کنکور شرکت کند؟	٥٧ (٧١/٣)		
	٣.در چه صورت یک دانشجو مشروط محسوب می گردد و در اینحالت حداکثر چند واحد می تواند اخذ نماید؟	٦٩ (٨٦/٣)		
	٤.کدامیک از موارد زیر در مورد تعداد نیمسالهای مشروطی صحیح است؟	٥٧ (٧١/٣)		
	٥.در صورتی که معدل دانشجو در یک نیمسال کمتر از ١٢ باشد، نام نویسی دانشجو در نیمسال بعد چه وضعیتی دارد؟	٥٨ (٧٢/٥)		
سایر قوانین و مقررات آموزشی	١.طول مدت امتحانات پایان نیمسال جزو مدت آموزش محسوب میشود یا نه؟	٣٦ (٤٥)	٪٦١/٦	نسبتا مطلوب
	٢.شرایط انصراف از تحصیل چیست؟	٦٤ (٨٠)		
	٣.هرنیمسال تحصیلی و هر دوره تابستانی به ترتیب شامل چند هفته آموزش است؟	٤٨ (٦٠)		

یافته‌های مربوط به پاسخ مثبت مسئول اساتید مشاور دانشکده‌های مختلف به عملکرد اساتید مشاور در جدول ٣ ارائه شده و نشان می‌دهد که در بیشتر موارد ، پاسخ مثبت بالای ٩٥ درصد بوده و تنها در یک مورد رگزاری حداقل ٣ جلسه گروهی در طول یک نیمسال جهت دانشجویان پاسخ مثبت ٢٨/٨ درصد بوده است. حداقل تعداد واحد حق‌التدریس اختصاص یافته به اساتید مشاور جهت مشاوره دانشجویی، ٠/٨ و حداکثر آن ١/٥ واحد بود.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

جدول ۳- فراوانی مطلق و نسبی پاسخ مثبت مسئول اساتید مشاور دانشکده‌های مختلف به عملکرد اساتید مشاور و میانگین تعداد واحد حق‌التدریس اختصاص یافته به آن‌ها

عملکرد اساتید مشاور و میزان واحد حق التدریس اختصاص یافته به آن‌ها	تعداد (درصد)	وضعیت عملکرد
حضور کامل در زمانهای انتخاب واحد ، حذف و اضافه و حذف اضطراری	۸۰ (۱۰۰)	مطلوب
حضور در محل کار در زمانهای تعیین شده در برنامه جهت مشاوره دانشجو	۷۷ (۹۶/۳)	مطلوب
برگزاری حداقل ۳ جلسه گروهی در طول یک نیمسال جهت دانشجویان	۲۳ (۲۸/۸)	نامطلوب
شرکت در جلسات اساتید مشاور دانشکده	۷۷ (۹۶/۳)	مطلوب
داشتن تعامل سازنده آموزشی و تحویل به موقع فرمها	۷۸ (۹۷/۵)	مطلوب
تهیه به موقع گزارش افت و ارتقاء دانشجویان	۷۹ (۹۸/۸)	مطلوب
کامل بودن گزارش افت و ارتقاء دانشجویان	۷۸ (۹۷/۵)	مطلوب

بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر تعیین میزان آگاهی اساتید مشاور تحصیلی از قوانین و مقررات آموزشی و وضعیت عملکرد آن‌ها در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد در نیمسال دوم ۹۷-۹۶ بود. در این رابطه، یافته‌های پژوهش نشان داد که از ۱۸ بخش مربوط به قوانین و مقررات آموزشی، در ٤ بخش میزان آگاهی اساتید مشاور کاملا مطلوب، در ۱۲ بخش، نسبتا مطلوب و در دو بخش نامطلوب است.

در بررسی متون، مطالعه مشابهی که مستقیما میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین و مقررات آموزشی را بررسی کرده باشد، یافت نشد و در این قسمت به مطالعاتی پرداخته می‌شود که در مورد عملکرد اساتید مشاور تحصیلی انجام شده‌اند. در مطالعه گله‌دار و همکاران که در دانشگاه علوم پزشکی لرستان انجام شده، حدود ۳۸ درصد دانشجویان از عملکرد اساتید مشاور ناراضی، حدود ۱۸ درصد راضی و بقیه هم رضایت متوسط داشتند (١٦). در مطالعه ادهمی و همکاران که در دانشگاه علوم پزشکی کرمان انجام شده، حدود ۸۷ درصد اساتید نگرش مثبتی در مورد مشاوره و راهنمائی تحصیلی داشته‌اند (۱۰). در مطالعه هزاوه‌ای و همکاران که در دانشگاه علوم پزشکی همدان انجام شده و تاثیر دو روش آموزش مشاوره و راهنمائی را بر آگاهی و عملکرد اساتید راهنمای تحصیلی بررسی کرده، گزارش شده است که در گروهی که علاوه بر دریافت جزوه آموزشی در کارگاه نیز شرکت کرده بودند، میزان آگاهی بالاتر است (۱۷). سام و همکاران نیز در مطالعه‌ای که در دانشکده دندانپزشکی بابل انجام شده، به بررسی دیدگاه اساتید مشاور نسبت به مشاوره تحصیلی و وظایف مشاور پرداخته‌اند و یافته‌های این مطالعه نشان داده است که حدود ٤۳ درصد از اساتید مشاور از وظایف استاد مشاور و قوانین و مقررات آموزشی آگاهی ندارند (١٤). در مطالعه دیگری که در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد انجام شده و نظرات ۲٤٤ نفر از دانشجویان رشته‌های مختلف را در مورد عملکرد اساتید مشاور قبل و بعد از اجرای طرح استاد مشاور مقایسه کرده، گزارش شده است که پس از اجرای طرح استاد مشاور، دانشجویان کلیه رشته‌ها وضعیت بهتری از عملکرد اساتید مشاور را گزارش کرده‌اند (۱۵). ابراهیمی‌پور و همکاران گزارش کرده‌اند که دانشجویان نسبت به وظایف استاد راهنما دیدگاه خوبی دارند، اما از عملکرد آنان رضایت ندارند (۱۸). اسداللهی و همکاران بین وضعیت مطلوب و موجود عملکرد اساتید مشاور دانشگاه جندی‌شاپور اهواز فاصله زیادی را گزارش کردند (۱۹). در یک مطالعه دیگر بیش از ۹۰ درصد اساتید و دانشجویان ابراز داشته‌اند که نظام فعلی استاد مشاور در پیشرفت تحصیلی دانشجویان کمک‌کننده نبوده است (١٤). مطالعه‌ای که نظرات دانشجویان علوم پزشکی بابل را در مورد عملکرد اساتید مشاور تحصیلی بررسی کرده، گزارش نموده

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

است که یا دانشجویان اطلاع کافی از وظایف استاد مشاور ندارند و یا اساتید مشاور به وظایف خود به درستی عمل نمی‌کنند. این مطالعه آشنایی دانشجویان با وظایف استاد مشاور در بدو ورود به دانشگاه و بالا بردن سطح آگاهی اساتید مشاور با کارگاه‌های آموزشی را به منظور بهبود ارائه خدمات مشاوره و راهنمایی توصیه کرده است (۲۰). همان‌طور که قبلا گفته شد در زمینه آگاهی اساتید مشاور تحصیلی از قوانین و مقررات آموزشی تاکنون مطالعه مستقیمی انجام نشده است و بررسی‌های انجام شده در این زمینه عمدتا روی آگاهی از وضعیت مطلوب مشاوره متمرکز بوده‌اند. در این راستا، سام و همکاران گزارش کرده‌اند که بیش از ۸۵ درصد اساتید مشاور دانشکده دندانپزشکی بابل نسبت به وضعیت مطلوب مشاوره در دانشکده آگاهی دارند (۱٤).

در مطالعه حاضر، اگرچه در هیچ یک از قوانین و مقررات آموزشی، وضعیت میزان آگاهی نامطلوب نبود، تنها در ۵ آیتم وضعیت کاملا مطلوب بود و در ۱۳ آیتم، وضعیت میزان آگاهی نسبتا مطلوب بود که جای تامل دارد. به نظر می‌رسد که لازم است اساتید مشاوری که وظیفه و مسئولیت مشاوره و راهنمائی دانشجویان را بر عهده می‌گیرند، کاملا به قوانین و مقررات آموزشی آگاه باشند، چرا که ناآگاهی آنان می‌تواند آسیب جدی به وضعیت تحصیلی دانشجویان وارد کرده و چه بسا سبب طولانی شدن مدت تحصیل آنان گردد.

یکی دیگر از هدف‌های مطالعه حاضر تعیین وضعیت عملکرد اساتید مشاور بود. در این راستا، یافته‌های مطالعه نشان داد که مسئولین اساتید مشاور دانشکده‌های مختلف وضعیت عملکرد اساتید مشاور را در بیشتر موارد مطلوب و تنها در یک مورد (برگزاری جلسات گروهی توسط اساتید مشاور در طول نیمسال جهت دانشجویان) نامطلوب گزارش کرده‌اند. مطالعات متعددی وضعیت عملکرد اساتید مشاور را در کشور بررسی کرده‌اند. در این رابطه، مطالعه‌ای که دیدگاه دانشجویان دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی مشهد را در مورد عملکرد اساتید مشاور بررسی کرده، وضعیت رضایت بخشی را گزارش نکرده است (۱۸). این مسئله در مطالعات دیگری نیز مورد تائید قرار گرفته است (۲۲-۳،۲۰). وضعیت عملکرد اساتید مشاور در یک مطالعه هم رضایت‌بخش گزارش شده است (۱۱). همان‌طور که در زمینه میزان آگاهی اساتید مشاور مطالعه مشابهی انجام نشده است، در زمینه بررسی دیدگاه مسئولین اساتید مشاور نسبت به عملکرد اساتید نیز تاکنون مطالعه‌ای در کشور انجام نشده و تمام مطالعاتی که در این مورد انجام شده‌اند، وضعیت عملکرد را از دیدگاه دانشجویان بررسی کرده‌اند و با این شرایط نمی توان نتایج مطالعات را با هم مقایسه کرد. در این رابطه، مطالعه‌ای در فاصله زمانی ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۳ در یکی از دانشگاه‌های کشور آمریکا انجام شده و به مدت دو سال وضعیت مشاوره تحصیلی را بررسی کرده است. در این مطالعه، ۵۰ نفر از اساتید مشاور تحصیلی شرکت داشتند که هر یک از آن‌ها راهنمائی ۱۳ دانشجوی سال اول و دوم پزشکی را بر عهده داشته است. مسئولیت‌های اساتید مشاور هم به اساتید و هم به دانشجویان گفته شده و بررسی به وسیله پرسشنامه بدون نام صورت گرفته است. یافته‌های این مطالعه نشان داد که اکثر دانشجویان در این مدت فقط یک‌بار اساتید مشاور را ملاقات کرده‌اند و بیشتر مباحث مورد بررسی شامل تطبیق با دانشگاه، زندگی دانشگاهی و آشنائی با حرفه پزشکی، تحقیقات تابستانی و فرصت های شغلی بوده است. اکثر دانشجویان از این برنامه مشاوره راضی بودند و میزان رضایت با افزایش تعداد ملاقات‌ها افزایش یافته بود. این مطالعه نتیجه‌گیری کرده است که باید وضعیت مشاوره تحصیلی بطور منظم از دیدگاه دانشجویان و اساتید مشاور مورد بررسی قرار گیرد تا نقاط قوت و ضعف آن مشخص گردد (۲۳).

موضوعاتی که در مطالعه حاضر برای سنجش وضعیت عملکرد اساتید مشاور مورد بررسی قرار گرفتند، کاملا مرتبط با وظایف استاد مشاور بودند و اگر مسئولین بطور واقع‌بینانه در مورد آن‌ها نظر می‌دادند، وضعیت دقیق عملکرد اساتید مشاور

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

مشخص می‌شد. به نظر سد که مسئولین دانشکده‌ها برای اینکه وضعیت مشاوره تحصیلی همکاران خود را زیر سئوال نبرند، در بیشتر موضوعات مربوط به عملکرد، وضعیت را مطلوب گزارش کرده‌اند. مثلا برای آیتم "حضور استاد مشاور در محل کار در زمان‌های تعیین شده در برنامه جهت مشاوره دانشجو" پاسخ مثبت بیش از ۹۶ درصد بوده، در حالی واقعیت این نبوده و بکرات دانشجویان از عدم حضور اساتید مشاور در زمان‌های تعیین شده جهت مشاوره در برنامه شکایت داشته‌اند و یا در مورد آیتم "تهیه به موقع گزارش افت و ارتقاء دانشجویان" پاسخ مثبت حدود ۹۹ درصد بوده، در حالی که تجربه اکثر معاونین آموزشی نشان می‌دهد که مسئول اساتید مشاور هر دانشکده در این مورد چندین بار به اساتید تذکر می‌دهد و هیچوقت این کار به موقع صورت نمی‌گیرد. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که میزان آگاهی اساتید مشاور از قوانین آموزشی در بیشتر موارد نسبتا مطلوب است و مسئولین دانشکده‌ها، عملکرد آنان را در بیش از ۹۶ درصد موارد کاملا مطلوب گزارش کردند و تنها در یک مورد "برگزاری جلسات مشاوره گروهی" وضعیت عملکرد نامطلوب بود. جهت اطلاع دقیق‌تر اساتید مشاور از مقررات آموزشی، ارزشیابی آن‌ها از نظر آگاهی از قوانین آموزشی در پایان هر سال تحصیلی و گنجاندن نمره این ارزشیابی در ارزشیابی کلی اساتید پیشنهاد می‌گردد. از آنجایی که پژوهش حاضر فقط در اساتید مشاور دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد انجام شد و تعمیم یافته‌های آن به سایر اساتید مشاور در دانشگاه‌های دیگر دارای محدودیت می‌باشد.

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم میدانند بدینوسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه برای حمایت مالی طرح و همچنین کلیه اساتید مشاوری که در انجام پروژه همکاری کردند، صمیمانه تشکر و قدردانی نمایند.

تأییدیه اخلاقی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۲۶۵۹ بود که در اسفند ماه ۱۳۹۶ در دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد با کد اخلاق IR.SKUMS.REC.1396.279 تصویب شد.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافعی در پژوهش حاضر وجود ندارد..

سهم نویسندگان

معصومه دل‌آرام (نویسنده اول و مسئول) طراحی تحقیق، تفسیر اطلاعات ۲۵ درصد، پیش‌نویس مقاله، سهند شمس (نویسنده دوم) مشارکت در جمع‌آوری داده‌ها و پیش‌نویس مقاله ۱۵ درصد، شهرام اعتمادی‌فر (نویسنده سوم) مشارکت در جمع‌آوری داده‌ها و پیش‌نویس مقاله ۱۵ درصد، داریوش فاتحی (نویسنده چهارم) مشارکت در جمع‌آوری داده‌ها مقاله ۱۵ درصد، رمضان صادقی (نویسنده پنجم) مشارکت در جمع‌آوری داده‌ها ۱۵ درصد، مرتضی سدهی (نویسنده ششم) تجزیه و تحلیل و تفسیر اطلاعات ۱۵ درصد.

حمایت مالی

این مقاله با حمایت مالی معاونت تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد انجام شده است.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

References

1. Shakurnia AH, Asadollahi PD, Elhampour H, Khodadad A. Present and desired status of student counseling in opinions of AJUMS. Jundishapur Sci Med J. 2011; 10(74):469-79. [Persian]
2. Lotfi MH, Zare S, Fazel Pur Sh, Abuyi M, Ghane B, Vatani J. To evaluate the role of Advisor teacher in average score of shahed & Isargar students of shahid sadoughi university of medical science, 2002-2007. J Med Educ Dev J. 2012; 4(7):54-60. [Persian]
3. Harrison E. What constitutes good academic advising? Nursing students' perceptions of academic advising. J Nurs Educ. 2009; 48(7):361-6. DOI: 10.3928/01484834-20090615-02.
4. Sastre EA, Burke EE, Silverstein E, Kupperman A, Rymer JA, Davidson MA, et al. Improvements in medical school wellness and career counseling: A comparison of one-on-one advising to an Advisory College Program. Med Teach. 2010; 32(10):e429-35. DOI: 10.3109/0142159X.2010.498486.
5. Bashook PG, Gelula MH, Joshi M, Sandlow LJ. Teaching and learning in medicine: impact of student reflective e-portfolio on medical student advisors. Teach Learn Med. 2008; 20:26–30. DOI: 10.1080/10401330701798113
6. Delaram, M., & Shams, S. The opinion of students about the status of educational counseling in Shahrekord University of Medical Sciences in first semester of 2012. Future Med Educ J. (2015); 5(4):5-9. [Persian] DOI: 10.22038/FMEJ.2015.6296
7. Miller JB, Koehn NN, Schaad DC, Crittenden RA, Oriol NE. The departmental advisor's effect on medical students' confidence when the advisor evaluates or recruits for their own program during the match. Teach Learn Med. 2004; 16(3):290-5. DOI: 10.1207/s15328015tlm1603_13
8. Shams B, Farshidfard M, Hassan Zadeh A. The effect of counseling on the achievement of university students with droupout. Iran J Med Educ. 2000; 1(1):36-41. [Persian]
9. Hazavei SMM, Fathi Y. Student's satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of Medical Sciences. J Shahid Sadoughi Uni Med Sci. 2000; 8(2):64-56. [Persian]
10. Adhami A, Mohammad-Alizadeh S. The viewpoints of students in Kerman University of Medical Sciences about the performances of academic advisors. SDME. 2008; 2(5):94-101. [Persian]
11. Haji Aghajani S, Ghorbani R, Jenabi MS, Saberian M, Rashidi Pour A, Malek M. Instructors' performance, election, duties and responsibilities from students' points of view in Semnan Medical University, 2001-02. J Babol Univ Med Sci. 2003; 5(5):12-7. [Persian]
12. 12-Rabiei MSR, Siyadat SA. A survey of career counseling needs of Shahr-e-Kord University students. Counsel Res Dev. 2007; 22(1):89-106. [Persian]
13. Hyun J, Quinn B, Madon T, Lustig S. Mental health need, awareness, and use of counseling services among international graduate students. J Am Coll Health. 2007; 56(2):109-18. DOI: 10.3200/JACH.56.2.109-118
14. Sum Sh, Seifi S, Ehsani M, Pourghasem M. Academic counselors' attitude toward university counseling and counselors duties Babol dental school. Educ Strategy Med Sci. 2012; 5(2):83-8. [Persian]
15. Delaram, M, Hosseini S. Comparison of the students' satisfaction about the performance of academic advisors before and after the advisor project in Shahrekord University of Medical Sciences. J Adv Med Educ Prof. 2014: 2(1):6-11. [Persian] PMID: 25512912
16. Galehdar N, Birjandi M. Assessment of university students satisfaction from academic counseling of the tutors of Lorestan University of Medical Sciences in the second half of school year 2007-2008. Yafteh. 2010; 11(4):53-63. [Persian]
17. Hazavehei SMM. Comparison of the effectiveness of two academic advisor's educational methods on the level of students' satisfaction in Hamadan University of Medical Sciences. Shahrekord University of Medical Sciences Journal. 2003; 5(2):26-16. [Persian]
18. Ebrahimipour H, Arazi R, shadnam Z, Nasrollahi S, Ebrahimipour S, Lael-

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

about the performance of academic advisors before and after of performing the advisors' project Shahrekord University of Medical Sciences. Educ Strategy Med Sci. 2014; 7(4):199-205. [Persian]

22. Jebreili M, Valizadeh S, Rahmani A, Ebrahimi H. Duties and performance of academic advisors from the view of students of Tabriz school of nursing and midwifery in 2010. J Med Educ Dev. 2012; 7(2):3-12. [Persian]

23. Drusin LM, Gerber LM, Miller CH, Storey-Johnson CL, Ballard BL. An advisory program for first- and second-year medical students: the Weill Cornell experience. Med Educ Online. 2013; 18(1):22684. DOI: 10.3402/meo.v18i0.22684.

Monfared E. Duties and Performance of Academic Advisors from the Students' Perspective. RME. 2015; 7(2):69-77. [Persian]

19. Asadollahi Pourandokht A, Elhampour H. The attitudes of faculty members of Ahwaz Jondishapour University of Medical Sciences toward student advising and counseling: strides in development of medical education. SDME. 2011; 8(1):58-66. [Persian]

20. Seyedmajidi M, Jahanian I, Moradi N, Bijani A. Students' viewpoints about academic guidance and consultation at Babol University of Medical Sciences. JMED. 2013; 8 (2): 2-14. [Persian]

21. Delaram M, Sadeghi Gandomani HR.Comparing the students'viewpoints

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]

Assessment of academic advisers' awareness about the educational regulations and their performance in Shahrekord University of Medical Sciences

Delaram Masoumeh[1], Shams Sahand[2], Etemadifar Shahram[3], Fatehi Dariosh[4], Sadeghi Ramezan[5], Sedehi Morteza [6]

1. Department of Midwifery, Faculty of Nursing and Midwifery, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.
2. Department of Veterinary, Faculty of Veterinary, Shahrekord University, Shahrekord, Iran.
3. Department of Nrusing, Faculty of Nursing and Midwifery, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.
4. Department of Medical Physics, Faculty of Medicine, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.
5. Department of Health, Faculty of health, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.
6. Department of Health, Faculty of health, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.

Abstract

Introduction: Students' academic counseling has been emphasized as one of the duties of faculty members. The reason for students' dissatisfaction and not having positive opinion about the performance of advisors in many studies would be the inadequate information of the advisers from the educational regularities. Therefore, the aim of this study was to determine the awareness of the advisers about educational regulations and their performance status.

Methods: In this study, 120 academic advisers were selected through census sampling method to participate in the study. Their awareness was determined by a self-made questionnaire consisting of 18 parts and was developed according to educational regulations. The advisors' performance was based on a questionnaire prepared by the Deputy of Education of the university. Data analysis was performed using SPSS and indicators of Mean, Percent and Pearson correlation test.

Results: In 13 sections out of 18 on educational regulations, the awareness of the advisers was relatively favorable and in 5 sections it was quite desirable. The university officials reported a favorable status in most cases and in only one case "holding at least 3 student group sessions for a semester" the status was unfavorable.

Conclusion: In most cases, the academic advisers' awareness was relatively approving and their performance was quite favorable. Only in the case of "holding group counseling sessions" the performance was undesirable. To keep advisors more informed, it is recommended that their awareness of educational regulations be evaluated at the end of each year and the grade of this assessment be included in the general evaluations.

Keywords: Awareness, Educational Performance, Academic Counselor, Educational Rules.

Correspondence:
Masoumeh Delaram, Department of Midwifery, School of Nursing and Midwifery, Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, Iran.
ORCID: 0000-0003-1594-5034
Email: masoumehdelaram@yahoo.com

Original Article
Received: 16 Feb, 2019 **Accepted**: 26 Apr, 2020
Citation: Delaram M, Shams S, Etemadifar S, Fatehi D, Sadeghi R, Sedehi M. Assessment of the awarness of academic advisers about the educational regulations and their performance in Shahrekord University of Medical Sciences. DSME. 2020; 7(2):95-106.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-10-30]