

## Research Paper

# Relationship Between Participatory Learning and Scientific Spirit in Medical Students From Mazandaran University of Medical Sciences



Saber Mahmodi<sup>1</sup> , Nassim Ghahrani<sup>2</sup> , \*Forouzan Sadeghimahalli<sup>1</sup> , Ali Siahposht Khachaki<sup>1</sup>

1. Department of Physiology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.  
2. Education Development Center, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.



**Citation** Mahmodi S, Ghahrani N, Sadeghimahalli F, Siahposht Khachaki A. [Relationship Between Participatory Learning and Scientific Spirit in Medical Students From Mazandaran University of Medical Sciences (Persian)]. *Development Strategies in Medical Education*. 2024; 10(4):202-213. <https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.478.2>

<https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.478.2>

### Article Info:

Received: 15 Feb 2023

Accepted: 07 Mar 2023

Available Online: 01 Jan 2024

### Key words:

Participatory learning, Scientific spirit, Medical students

## ABSTRACT

**Background** This study aims to investigate the relationship of participatory learning and its components with scientific spirit in medical students of Mazandaran University of Medical Sciences (MUMS).

**Methods** This descriptive-correlational study was conducted on 170 medical students in basic sciences at MUMS who were selected by random sampling method using Morgan's table. The tools were Stephen's participatory learning scale (with 3 dimensions of group dynamics, project works, and feedback) and the scientific spirit scale developed by Ghasemi and Jarallahi with 21 items. The data were analyzed in SPSS v.20 software using descriptive and inferential statistics.

**Results** The overall mean score of participatory learning was 43.98, indicating that there was some participatory learning tendency in the organization. The mean score of scientific spirit was 74.68, indicating a high scientific spirit. Scientific spirit had a significant positive relationship with participatory learning and its components ( $P < 0.001$ ). The scientific spirit and group dynamics component of participatory learning were significantly higher in female students than in male students.

**Conclusion** There is a positive significant correlation between scientific spirit and participatory learning among basic science students. Female students of MUMS have a significantly higher scientific spirit.

### \* Corresponding Author:

Forouzan Sadeghimahalli, Assistant Professor.

Address: Department of Physiology, School of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.

Tel: +98 (911) 3263873

E-mail: sadeghi.f.ph@gmail.com



Copyright © 2024 The Author(s).  
This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC-BY-NC: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.en>), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited and is not used for commercial purposes.

## Extended Abstract

### Introduction

**A**mong the different teaching and learning methods proposed by experts, the participatory learning method seems to be more effective than other methods.

Research has shown that teachers who use the participatory learning method are more efficient than those who do not use these methods. These students who learn by participatory method are more involved in class activities and use more educational opportunities. In the non-participatory learning method, teachers only present the educational content.

Another factor is the scientific spirit of students which refers to a mental state accompanied by the will to find out, open a dialogue, criticize, and have the courage to innovate and theorize in accordance with scientific principles. The scientific spirit includes components such as intention for constructive competition, self-worth, self-esteem, self-confidence, tolerating the opinions of others, curiosity and questioning, in-depth observation, breadth of vision, the tendency towards creative, imaginative and intuitive thinking in facing problems, and the courage to express the thoughts, which can be improved by education.

Participatory learning is one of the active learning methods and new teaching methods that has a significant effect on creating innovation, efficient activities, academic progress, and increasing students' self-confidence. In this study, we aim to investigate the relationship between participatory learning and the scientific spirit of medical students in Iran.

### Method

This descriptive-correlational study was conducted on 170 students in basic sciences from the School of Medicine, [Mazandaran University of Medical Sciences](#), northern Iran. Two questionnaires were used in this study. The first questionnaire was Stephen's participatory learning questionnaire which has 13 items and 3 dimensions, group dynamics, project works, and feedback. The items are scored based on the Likert scale. The total score is between 13 and 65. The second questionnaire was the scientific spirit questionnaire developed by Ghasemi and Jarollahi [12], with 21 items scored on a Likert scale. The total score ranges from 21 to 105.

After collecting the questionnaires, the data were entered into the SPSS software, version 20 and were analyzed by using descriptive statistics (frequency, mean, and standard deviation) and inferential statistics.

### Results

The majority of students (55.9%) were male. The mean score of scientific spirit was  $74.68 \pm 12.02$ , indicating their high scientific spirit. The mean score of participatory learning was  $43.98 \pm 7.05$ , indicating that there was a somewhat participatory learning atmosphere.

The scientific spirit had a significant and positive relationship with participatory learning and all its components ( $P < 0.001$ ). Among the components of participatory learning, the highest correlation was between scientific spirit and the total score ( $R = 0.446$ ) and feedback ( $R = 0.444$ ) which are a medium correlation. The project work dimension also had a medium correlation with scientific spirit ( $R = 0.356$ ), but group dynamics showed a small correlation ( $R = 0.271$ ).

The mean score of scientific spirit was significantly higher in female students than in male students ( $P = 0.028$ ). Regarding participatory learning, only the dimension of project works was significantly more in female students than in male students ( $P = 0.032$ ). Other two dimensions of group dynamics and feedback were not significantly different based on gender.

### Conclusion

In the present study, the scientific spirit of medical students was high. The scientific spirit of medical students has a significant and positive relationship with their participatory learning. The especially scientific spirit of female students in the selected university in northern Iran was higher compared to male students. Therefore, there is a need to use intervention programs to improve the scientific spirit of male students. Since this study was carried out on medical students in the basic sciences, it is recommended to carry out further studies on students in the higher levels of general medicine and even in comparison with the residency students.

### Ethical Considerations

#### Compliance with ethical guidelines

This study was approved by the ethics committee of [Mazandaran University of Medical Sciences](#) (Code: IR.MAZUMS..REC.1401.15206)



### Funding

This study was extracted from the thesis of Saber Mahmodiat at [Mazandaran University of Medical Sciences](#). This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

### Authors' contributions

Conceptualization, design, project administration: Forouzan Sadeghimahalli and Nassim Ghahrani; Consultation during the study: Ali Siahposht Khachaki; Data collection and initial draft preparation: Saber Mahmodi; Data analysis: Saber Mahmodi, Forouzan Sadeghimahalli and Nassim Ghahrani; Editing: Forouzan Sadeghimahalli.

### Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest.

### Acknowledgments

The authors would like to thank all the students who participated in this study for their cooperation.



## مقدمه

بر مبنای تحقیقات، دانش‌آموزانی که با الگوی مشارکتی تکالیف گروهی را انجام می‌دهند، در آزمون‌ها نمره بهتری کسب می‌کنند، اعتماد به نفس بیشتری دارند، از مهارت‌های اجتماعی مثبت و قوی برخوردارند و در درک و تسلط بر مهارت‌های گروهی توانایی بیشتری دارند [۲]. مدرسانی که هنگام تدریس از روش‌های یادگیری مشارکتی استفاده می‌کنند، کارآمدتر از مدرسانی هستند که از این روش‌ها استفاده نمی‌کنند. بدین معنا که فراگیران آموزش مشارکتی بیشتر درگیر فعالیت‌های کلاسی می‌شوند، با راهنمایی استاد بیشتر فکر می‌کنند و بیشتر از فرصت‌های آموزشی استفاده می‌کنند، در حالی که در روش آموزش مستقیم، مدرس صرفاً محتوای آموزشی را ارائه می‌دهد [۷].

مسئله دیگر مورد بررسی، روحیه علمی دانشجویان است. روحیه علمی عبارت است از روحیه همراه با اراده فهمیدن، گشودن باب گفت‌وگو، نقادی عالمانه و منطقی و جسارت نوآوری و نظریه‌پردازی با رعایت اصول علمی و اخلاقی [۸]. روحیه علمی مؤلفه‌هایی چون تمایل به رقابت سازنده، احساس خودارزشمندی، عزت نفس و اعتماد به نفس، تسامح در برخورد با آرای دیگران، روحیه کنجکاو و پرسشگری، ژرف‌نگری، وسعت دید، تمایل به تفکر خلاق، تخیل و تفکر شهودی در رویارویی با مسائل، جرئت ابراز اندیشه دارد [۹] که می‌توان از طریق نظام آموزشی به تقویت آن‌ها پرداخت.

این در حالی است که هم‌اکنون یکی از ریشه‌های بنیادی کم‌تحرکی علمی دانشگاه‌های ما ضعف در پرورش روحیه انتقادی و تفکر خلاق، القای روحیه فردگرایی در انجام فعالیت‌های تحصیلی و روحیه مدرک‌گرایی است [۱۰]. معضل کم‌تحرکی در دانشگاه‌های ایران در حالی وجود دارد که تقاضای اجتماعی برای ورود به دانشگاه‌ها در ایران بسیار بالاست، اما رغبت و اشتیاق واردشدگان به دانشگاه برای یادگیری و تلاش علمی اندک است. این تناقض آشکار در دانشگاه‌های ایران ریشه در عوامل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی دارد. البته باید خاطر نشان کرد نقش ناتوانی نظام آموزشی دانشگاهی در ایجاد انگیزه و میل دانشجویان برای یادگیری، خلاقیت و تولید دانش بیشتر است [۱۱].

بنابراین از آنجا که دانشجویان محورترین ارکان یک نظام علمی بوده و آنچه یک نظام علمی در پی آن است، تولید علمی است که ناشی از روحیه علمی کنشگران این نظام باشد، روحیه علمی از اهمیت فراوانی برخوردار است. چراکه توجه نکردن به آن می‌تواند نتایجی به دنبال داشته باشد که بر نظام علمی و در نهایت بر توسعه اجتماعی اقتصادی یک کشور تأثیرات منفی بگذارد. از پیامدهای منفی آن می‌توان به رشد افرادی که به تقلید کورکورانه از دیگران می‌پردازند، عدم رشد و توسعه فردی، کاهش خردمندی در میان مردم جامعه، عدم ظهور شخصیت‌های علمی برجسته و ممتاز و در نهایت عدم رشد و توسعه جامعه اشاره کرد [۱۲].

یکی از مباحث کلیدی و مهم در آموزش و پرورش، بحث یادگیری است. اینکه یادگیری چیست؟ چگونه اتفاق می‌افتد؟ نقش عوامل محیطی و پیرامونی در این زمینه چیست؟ شرایط یادگیرنده چگونه باید باشد تا یادگیری با پایداری بیشتر صورت گیرد و بالاخره اینکه کدام‌یک از روش‌های یادگیری نسبت به دیگر روش‌ها مؤثرترند؛ این‌ها مواردی است که پژوهشگران و صاحب‌نظران مطالب بسیار متنوع و برخی موارد مشابهی را مطرح کرده‌اند [۱]. از سوی دیگر، یکی از ضروری‌ترین تحولات در نظام‌های آموزشی، تحول در نگرش و راهبردهای یادگیری-یاددهی است که مورداستفاده معلمان و مدیران اجرایی نظام آموزشی قرار می‌گیرد [۲]. یادگیری مشارکتی نیز یکی از این راهبردهاست. در بین روش‌های مختلف آموزش و یادگیری که توسط متخصصین پیشنهاد شده، روش یادگیری مشارکتی که در نیم‌قرن اخیر مطرح شده است، مؤثرتر از سایر روش‌ها به نظر می‌رسد و از حمایت تحقیقاتی بالاتری برخوردار است. اسلاوین یادگیری مشارکتی را به‌عنوان وسیله‌ای برای تقویت مهارت‌های فکری و ارتقای سطح یادگیری، جایگزینی برای گروه‌بندی دانش‌آموزان براساس توانایی‌هایشان و وسیله‌ای برای بهبود روابط دانش‌آموزان نژادهای مختلف و آماده کردن آن‌ها برای ایفای نقش در فعالیت‌های گروهی می‌داند. منشأ یادگیری مشارکتی، تعریفی از مشارکت است [۳]. به بیان دیگر روش مشارکتی، روشی است که در آن فراگیران به‌صورت گروهی بر روی یک مسئله یا موضوع کار می‌کنند تا بر آن تسلط پیدا کنند؛ اعضای هر گروه از نظر موفقیت تحصیلی (درجات قوی، متوسط و ضعیف)، نژاد، جغرافیای محل زندگی، وضعیت اقتصادی و اجتماعی و غیره متفاوت‌اند و نظام پاداش به‌جای اینکه فرمدار باشد، گروه‌مدار است.

روش مشارکتی در دهه‌های گذشته رویکردهای مختلفی داشته که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از تقسیم فراگیران به: ۱. گروه‌های پیشرفت تحصیلی؛ ۲. گروه‌های بازی-مسابقه؛ ۳. گروه‌های مبتنی بر استقلال فردی؛ ۴. فعالیت‌های تکمیلی. در هر کدام از این رویکردها نوع وظیفه‌ای که به فراگیر محول می‌شود، متفاوت است، اما وجه مشترک آن‌ها پیشرفت تحصیلی براساس کمک به یکدیگر است [۴] که البته توضیح مجزای این موارد از حوصله بحث خارج است. در این روش آموزش با تعریف قدیمی تدریس یعنی «انتقال صرف اطلاعات» مخالفت شده و تعریف جدیدی برای تدریس در نظر گرفته‌اند: در این روش تدریس روشی برای کمک به فراگیران به‌منظور دریافت بهتر محتوای علمی است [۵]. البته مشارکت فراگیران در این روش تنها محدود به پرسیدن سؤال نیست، بلکه مدرس باید به‌صورت فعال فراگیران را در تمام مراحل تدریس شامل شروع، ارائه و خلاصه کردن هر موضوع درسی درگیر کند [۶].

از روش آلفای کرونباخ  $0/89$  محاسبه شد. در ضمن روایی محتوای پرسش‌نامه نیز پس از اصلاح، توسط اساتید تأیید شد [۱۳]. احمدبیگی و همکاران نیز در سال ۱۳۹۷ آلفای کرونباخ پرسش‌نامه را  $0/89$  گزارش کرده‌اند [۱۴].

### پرسش‌نامه دوم

پرسش‌نامه روحیه علمی دانشجویان با ۲۱ گویه است. این پرسش‌نامه با طیف لیکرت از ۲۱ تا ۱۰۵ نمره‌گذاری شده است. قاسمی و جاراللهی در سال ۱۳۹۳ از این پرسش‌نامه استفاده کردند که در این پژوهش میزان آلفای کرونباخ  $0/86$  بود و روایی آن از طریق اعتبار صوری تأیید شد [۱۲]. امینی و همکاران نیز در سال ۱۳۸۸ از این پرسش‌نامه بهره بردند که ضریب پایایی آلفای کرونباخ آن  $0/82$  محاسبه شد [۱۵].

جهت رعایت اصول اخلاقی پژوهش، شرکت در مطالعه کاملاً داوطلبانه صورت گرفت و توضیحات لازم درمورد چگونگی استخراج و ارائه اطلاعات، محرمانه بودن اطلاعات فردی، عدم نیاز به درج نام و نام خانوادگی و سایر نکات اخلاقی به داوطلبان توضیح داده شد. تکمیل و عودت پرسش‌نامه‌ها به‌منزله تمایل و رضایت از مشارکت در طرح در نظر گرفته شد.

پس از جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها، داده‌ها در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ وارد شد و یافته‌ها براساس آمار توصیفی (فراوانی، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی با انجام آزمون‌های همبستگی مورد آنالیز و بررسی قرار گرفتند.

### یافته‌ها

در مطالعه توصیفی همبستگی حاضر ۱۷۰ دانشجوی علوم پایه وارد شدند. از میان دانشجویانی که در مطالعه شرکت کردند، ۱۱۳ نفر (۶۶/۵ درصد) ورودی سال ۱۴۰۰ بودند که غالب شرکت‌کنندگان (۵۵/۹ درصد) را افراد مذکر تشکیل می‌دادند. از میان ترم‌های تحصیلی علوم پایه ترم ۳ با فراوانی ۵۹ نفر (۳۴/۷ درصد) بیشترین سهم را در میان ترم‌های تحصیلی داشت. بعد از آن ترم ۲ و ترم ۴ به ترتیب با ۵۷ نفر (۳۳/۵ درصد) و ۵۴ نفر (۳۱/۸ درصد) قرار داشتند.

برای مجموع گویه‌های روحیه علمی ۱۰۵ بالاترین نمره و ۲۱ نیز پایین‌ترین نمره ممکن بود که هر دو این اعداد در مطالعه حاضر توسط افراد شرکت‌کننده پر شد. میانگین نمره روحیه علمی در مطالعه حاضر برابر با  $12/02 \pm 74/68$  بود که باتوجهبه اینکه در مطالعات مختلف نمرات این پرسش‌نامه در ۵ دسته روحیه علمی خیلی پایین (۲۱ الی ۳۸)، پایین (۳۸ الی ۴۵)، متوسط (۴۵ الی ۶۲)، بالا (۶۲ الی ۸۹) و خیلی بالا (۸۹ الی ۱۰۵) قرار می‌گیرند، نمونه مورد مطالعه ما همان‌طور که مشاهده شد در دسته با روحیه علمی بالا قرار می‌گیرد (جدول شماره ۱). برای تفسیر نمره یادگیری مشارکتی نمرات حاصل از پرسش‌نامه

طبق مطالب مطرح‌شده، یادگیری مشارکتی از روش‌های یادگیری فعال و روش‌های نوین تدریس است که بر ایجاد نوآوری، فعالیت‌های کارآمد، پیشرفت تحصیلی و افزایش اعتمادبه‌نفس دانشجویان اثر قابل‌توجهی دارد. همچنین نباید از نقش مهم آموزش درست به دانشجویان رشته پزشکی به‌عنوان پرچمداران آینده نظام سلامت جامعه غافل شد. ازسوی‌دیگر باتوجهبه گسترش معضل بی‌انگیزگی و کم‌تحرکی در دانشگاه‌های کشور ما که متأسفانه به دانشجویان پزشکی نیز سرایت پیدا کرده و با در نظر داشتن مطالعات اندکی که در رابطه با روحیه علمی دانشجویان در کشور ما انجام شده است، پژوهشگران در این مطالعه علاقه‌مند شدند تا به بررسی یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن با روحیه علمی دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی ساری بپردازند و مطالعه حاضر را با این هدف آغاز کنند.

سؤال پژوهش: آیا رابطه‌ای بین یادگیری مشارکتی و روحیه علمی دانشجویان وجود دارد؟ در صورت جواب مثبت این رابطه به چه شکلی است؟

### مواد و روش‌ها

مطالعه توصیفی همبستگی حاضر با جامعه شامل، دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی ساری در **دانشگاه علوم پزشکی مازندران** (۳۱۰ نفر) انجام شد. نمونه‌گیری با روش تصادفی بود. جهت برآورد حجم نمونه نیز از جدول کرجسی و مورگان براساس میزان جمعیت جامعه استفاده شد و براین‌اساس حجم نمونه ۱۷۰ نفر برآورد شد. افرادی که اشتغال به تحصیل در مقطع علوم پایه **دانشگاه علوم پزشکی مازندران** داشتند و تمایل به شرکت در مطالعه داشتند در مطالعه شرکت کردند و دانشجویان مهمان و دانشجویان جدیدالورود یعنی ترم ۱ از مطالعه خارج شدند.

در این تحقیق، رابطه بین یادگیری مشارکتی و زیرمؤلفه‌های آن با روحیه علمی دانشجویان مطالعه شد. پس از تکثیر پرسش‌نامه‌ها و هماهنگی و اخذ مجوز لازم، محقق با حضور در کلاس‌ها و شرح اهداف مطالعه و با اخذ رضایت آگاهانه و داوطلبانه اقدام به توزیع پرسش‌نامه‌ها کرد. پرسش‌نامه‌ها پس از تکمیل توسط فراگیران، جمع‌آوری شدند و سپس داده‌ها در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ وارد و یافته‌ها با انجام آمار توصیفی و آمار استنباطی با انجام آزمون‌های همبستگی تحلیل شد. در این مطالعه از ۲ پرسش‌نامه استفاده شده است.

### پرسش‌نامه اول

پرسش‌نامه یادگیری مشارکتی استیفان (۲۰۰۷) دارای ۱۳ سؤال در ۳ بعد پویایی‌های گروهی، انجام کار بر روی پروژه و بازخورد است که براساس طیف لیکرت نمره‌گذاری شده (نمرات بین ۱۳ تا ۶۵) است. محمدرزاده و همکاران در سال ۱۴۰۱ از این پرسش‌نامه بهره بردند که ضریب پایایی آن با استفاده

جدول ۱. نمرات پرسش‌نامه‌های یادگیری مشارکتی و روحیه علمی در افراد شرکت‌کننده در مطالعه

پرسش‌نامه	میانگین $\pm$ انحراف معیار	میانه	حداقل	حداکثر	صدک‌ها	
					۲۵ درصد	۷۵ درصد
یادگیری مشارکتی	۱۵/۴۸ $\pm$ ۳/۵۶	۱۵/۰۰	۸/۰۰	۲۵/۰۰	۱۳/۰۰	۱۸/۰۰
انجام کار بر روی پروژه	۱۸/۶۶ $\pm$ ۲/۹۶	۱۹/۰۰	۸/۰۰	۲۵/۰۰	۱۷/۰۰	۲۰/۰۰
روحیه علمی	۹/۸۳ $\pm$ ۲/۵۴	۱۰/۰۰	۳/۰۰	۱۵/۰۰	۸/۰۰	۱۲/۰۰
نمره کلی	۴۳/۹۸ $\pm$ ۷/۰۵	۴۴/۰۰	۲۸/۰۰	۶۵/۰۰	۳۹/۰۰	۴۸/۰۰
نمره کلی	۷۴/۶۸ $\pm$ ۱۲/۰۲	۷۵/۰۰	۲۱/۰۰	۱۰۵/۰۰	۶۹/۰۰	۸۲/۰۰

مشارکتی، بازخورد با روحیه علمی بالاترین همبستگی را داشت و در دسته متوسط قرار می‌گرفت ( $R=0/444$ ). انجام کار روی پروژه نیز با روحیه علمی همبستگی متوسط ( $R=0/356$ ) داشت، اما پویایی گروهی همبستگی اندک از خود نشان داد ( $R=0/271$ ) (جدول شماره ۲).

میانگین نمره روحیه علمی به‌طور معنی‌داری در دانشجویان دختر مورد بررسی بیشتر از دانشجویان پسر بود ( $P=0/028$ ). در بررسی‌ها برای یادگیری مشارکتی در دو جنس تنها مؤلفه انجام کار بر روی پروژه به‌طور معنی‌داری در دانشجویان دختر مورد بررسی بیشتر از دانشجویان پسر بود ( $P=0/032$ ). علاوه بر دو مؤلفه پویایی‌های گروهی و بازخورد نمره کل یادگیری مشارکتی نیز از نظر اختلاف جنسیت سطح معنی‌داری را نشان نداد است (به ترتیب  $P=0/316$ ،  $P=0/656$  و  $P=0/518$ ) (جدول شماره ۳).

## بحث

مطالعه حاضر با هدف بررسی رابطه یادگیری مشارکتی و روحیه علمی دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۴۰۲ انجام شده است. از آنجایی که

در ۳ درجه تقسیم می‌شوند: امتیاز زیر ۲۵ به معنای وجود جوی در سازمان و نمونه مورد بررسی است که در آن یادگیری مشارکتی اتفاق نمی‌افتد، امتیاز ۲۵ الی ۴۵ به معنی این است که تا حدودی جو یادگیری مشارکتی وجود دارد و در نهایت امتیاز ۴۵ الی ۶۵ به معنی وجود جو یادگیری مشارکتی در سازمان است. همان‌طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌کنید میانگین نمره کلی یادگیری مشارکتی در مطالعه حاضر برابر با  $7/05 \pm$  ۴۳/۹۸ است که در دسته ۲۵ الی ۴۵ قرار می‌گیرد، اما به نمره بالای این دسته بسیار نزدیک است.

همبستگی میان موارد فوق به کمک تست همبستگی پیرسون بررسی شد. روحیه علمی با یادگیری مشارکتی و تمامی مؤلفه‌های آن ارتباط معنی‌داری دارد ( $P=0/000$ ). ضریب همبستگی بین عدد (۰) الی (۱) گزارش می‌شود که این بازه به ۴ دسته تقسیم می‌شود: ۱. خیلی اندک و قابل چشم‌پوشی ( $0/00$  الی  $0/10$ )، اندک ( $0/10$  الی  $0/30$ )، متوسط ( $0/30$  الی  $0/50$ )، زیاد ( $0/50$  الی  $1/00$ ). روحیه علمی با یادگیری مشارکتی و تمام مؤلفه‌های آن همبستگی مثبت داشت و بیشترین همبستگی بین روحیه علمی و یادگیری مشارکتی ( $R=0/446$ ) بود و در دسته همبستگی متوسط قرار گرفت. در میان مؤلفه‌های یادگیری

جدول ۲. بررسی همبستگی میان یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن با روحیه علمی

خصوصیت	نمره روحیه	نمره یادگیری مشارکتی	پویایی گروهی	انجام کار روی پروژه	بازخورد
نمره روحیه علمی	$r=1$ $P=-$	$r=0/446$ $P=0/000$	$r=0/271$ $P=0/000$	$r=0/356$ $P=0/000$	$r=0/444$ $P=0/000$
نمره یادگیری مشارکتی	$r=0/446$ $P=0/000$	$r=1$ $P=-$	$r=0/813$ $P=0/000$	$r=0/791$ $P=0/000$	$r=0/714$ $P=0/000$
پویایی گروهی	$r=0/271$ $P=0/000$	$r=0/813$ $P=0/000$	$r=1$ $P=-$	$r=0/434$ $P=0/000$	$r=0/350$ $P=0/000$
انجام کار روی پروژه	$r=0/356$ $P=0/000$	$r=0/791$ $P=0/000$	$r=0/434$ $P=0/000$	$r=1$ $P=-$	$r=0/422$ $P=0/000$
بازخورد	$r=0/444$ $P=0/000$	$r=0/714$ $P=0/000$	$r=0/350$ $P=0/000$	$r=0/422$ $P=0/000$	$r=1$ $P=-$

جدول ۳. بررسی ارتباط یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن و روحیه علمی با جنسیت

P	میانگین $\pm$ انحراف معیار			خصوصیت
	جنسیت			
	مؤنث	فراوانی	مذکر	فراوانی
۰/۰۲۸	۷۶/۹۶ $\pm$ ۹/۵۰	۷۵	۷۲/۸۸ $\pm$ ۱۳/۴۷	۹۵
۰/۵۸۱	۴۴/۳۲ $\pm$ ۶/۳۶	۷۵	۴۳/۷۱ $\pm$ ۷/۵۸	۹۵
۰/۳۱۶	۱۵/۱۷ $\pm$ ۳/۳۵	۷۵	۱۵/۷۲ $\pm$ ۳/۷۲	۹۵
۰/۰۳۲	۱۹/۲۱ $\pm$ ۲/۶۱	۷۵	۱۸/۲۳ $\pm$ ۳/۱۶	۹۵
۰/۶۵۶	۹/۹۳ $\pm$ ۲/۵۳	۷۵	۹/۷۵ $\pm$ ۲/۵۵	۹۵

و به پاسخ‌ها گوش می‌دهند، خلاقیت و روحیه نوآوری آن‌ها رشد می‌کند. بنابراین همه این‌ها باعث می‌شود دانشجویان نسبت به روش تدریس مشارکتی نسبت به سخنرانی رضایت بیشتری داشته باشند [۱۹].

همچنین در مطالعه حاضر میانگین نمره روحیه علمی در دسته با روحیه علمی بالا قرار می‌گیرد که با پژوهش قاسمی و جارالهی همسو بوده است. مطالعات نشان داد روحیه علمی یکی از مهم‌ترین عناصری است که می‌تواند زمینه‌های پیشرفت یک جامعه را فراهم کند. در این میان یک اجتماع علمی می‌تواند بر میزان روحیه علمی اعضای خود تأثیرگذار باشد. یکی از مهم‌ترین عناصر نظام علمی دانشگاهی، دانشجویان آن هستند که می‌توانند از مهم‌ترین سرمایه‌های علمی آن باشند. عوامل زیادی در درون و بیرون از یک اجتماع علمی می‌توانند بر روحیه علمی دانشجویان تأثیرگذار باشند [۱۲].

نتایج این مطالعه نشان از همبستگی مثبت میان روحیه علمی و یادگیری مشارکتی میان دانشجویان علوم پایه بود. در مطالعه‌ای دیگر در بررسی سایر عوامل مؤثر بر روحیه علمی، به این مورد اشاره کرد که در صورتی که مشارکت دانشجویان در مراحل و فرایند آموزشی کم باشد و آن‌ها فرصت اظهار نظر در این مورد را نداشته باشند به همان نسبت روحیه علمی آنان دچار انفعال و تسلیم در امور می‌شود، در حالی که برخورد آزاد در کلاس و دادن فرصت کافی برای اظهار نظر مسائل آموزشی، می‌تواند به افزایش اعتماد به نفس دانشجویان و تقویت روحیه علمی آن‌ها منجر شود [۱۵]. همچنین مطالعه دیگری که ارتباط بین تدریس اثربخش و روحیه علمی را بررسی کرد به این نتیجه دست یافت که بین عملکرد استادان در کاربرد معیارهای تدریس اثربخش و سطح روحیه علمی دانشجویان، رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به نتایج آن مطالعه پژوهشگران اظهار کردند که عملکرد استادان در کاربرد معیارهای تدریس اثربخش، نقش بسیار مهمی در سطح روحیه علمی دانشجویان دارد. از این رو ضروری است در

مطالعه حاضر نشان داد یادگیری مشارکتی تا حدی در میان دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی وجود دارد. پژوهشگران در مطالعات دیگر دریافتند که یادگیری مشارکتی می‌تواند باعث ارتقای یادگیری مؤثر شود. به عبارتی، محیط یادگیری اجتماعی در مؤثر بودن یادگیری مشارکتی بسیار حائز اهمیت است. رابگی و همکاران نشان دادند محیط یادگیری مناسب، دانشجویان را قادر می‌کند تعامل داشته باشند، ایده‌ها را به اشتراک بگذارند و از یکدیگر در یادگیری خود حمایت کنند [۱۶].

مطالعه دیگر نیز بیان کرد یادگیری مشارکتی در شرایط کلاس مورد مطالعه وجود دارد، آن‌ها بیان کردند یادگیری مشارکتی نه تنها یک محیط یادگیری همدلانه، ایمن و دلپذیر ایجاد می‌کند و مهارت‌های فردی و ارتباطی دانشجویان را تقویت می‌کند، بلکه کیفیت یادگیری آن‌ها را نیز بهبود می‌بخشد [۱۷]. مطالعه‌ای دیگر نیز نشان داد دانشجویان از یادگیری مشارکتی نسبت به یادگیری به شیوه سنتی رضایت بیشتری داشتند و آن را بر بینش و آگاهی خود نسبت به مفاهیم درسی و محیط پیرامون، مناسب‌تر و مفیدتر می‌دانستند [۱۸]. در فرآیند یادگیری مشارکتی، افراد این فرصت را خواهند داشت که نظرات خود را بیان کنند و با نظرات دوستان خود در مورد موضوعات مختلف آشنا شوند. این یافته‌ها با یافته‌های تحقیقاتی محمدجانی [۱۹] و بومبرگر هنری [۲۰] مطابقت دارد.

با توجه به اینکه در روش تدریس مشارکتی، دانشجویان می‌توانند افکار، علایق و ایده‌های خود را بهتر بیان کنند و از نظرات همکلاسی‌ها و دوستان خود مطلع شوند، این روش آموزشی باعث می‌شود دانشجویان در حین یادگیری انگیزه بیشتری پیدا کنند، هیجان آن‌ها را افزایش دهد، آن‌ها را برای پرسیدن سؤالات بیشتر تشویق کند. در روش تدریس مشارکتی از آنجایی که دانشجویان از درجات آزادی بالاتری برخوردارند نسبت به روش تدریس سخنرانی علاقه و رضایت بیشتری دارند. در این روش، از آنجایی که دانش‌آموزان از یکدیگر سؤال می‌پرسند



راستای رشد سطح روحیه علمی دانشجویان، استادان دانشگاه، معیارهای تدریس اثربخش را به نحو مطلوبی استفاده کنند [۲۱] و همان‌طور که بیان شد یادگیری مشارکتی از روش‌های نوین تدریس و تدریس اثربخش در کلاس درس می‌باشد.

مطالعه حاضر در مقطع علوم پایه انجام شد و پیشنهاد می‌شود موضوع موردبررسی در مقاطع بالاتر پزشکی عمومی و حتی مقایسه با مقاطع دستیاری نیز انجام شود. از آنجایی که روحیه علمی پیچیدگی‌های خاص خود را دارد، پیشنهاد می‌شود با اتخاذ روش‌های کیفی همچون مصاحبه‌های عمیق، مشاهده و غیره به صورت عمیق‌تر موردسنجش قرار گیرد. از طرفی انجام تحقیقاتی با در نظر گرفتن عوامل روان‌شناختی مؤثر بر روحیه علمی دانشجویان، موجب شناخت بیشتر این موضوع خواهد شد. مقایسه روحیه علمی دانشجویان پزشکی عمومی با دانشجویان مقاطع تخصص که تفاوت‌های بین مقاطع گوناگون تحصیلی مشخص شود. در آینده مطالعاتی طراحی شوند که به بررسی روحیه علمی دانشجویان دانشگاه‌های ایران و شناخت عوامل مؤثر بر آن بپردازد. از آنجایی که علاقه به رشته تحصیلی یکی از عوامل مهم در انگیزه علمی دانشجویان می‌باشد، باید توجه شود که افراد در هنگام انتخاب رشته، شناخت بیشتری نسبت به رشته‌های گوناگون و رشته مورد علاقه خود داشته باشند و براساس این شناخت، رشته تحصیلی‌شان را انتخاب کنند که در این راستا باید برنامه‌ریزی‌هایی برای افزایش این آگاهی‌ها صورت گیرد.

از آنجایی که در مطالعه حاضر پرسش‌نامه توزیع شده است، ترغیب دانشجویان جهت تکمیل پرسش‌نامه بسیار اهمیت دارد و از محدودیت‌های پژوهش حاضر، وقت محدود دانشجویان و تمایل کم برخی از آنان در تکمیل پرسش‌نامه‌ها بوده است. عوامل زیادی در درون و بیرون از یک اجتماع علمی می‌توانند بر روحیه علمی دانشجویان تأثیرگذار باشند [۱۳].

دلایل متعددی را می‌توان به افزایش نمرات تحصیلی دانشجویان نسبت داد. این دلایل بیشتر مشخصه روش یادگیری مشارکتی است که باعث ارتقای یادگیری مؤثر می‌شود. در ابتدا، محیط یادگیری اجتماعی در مؤثر بودن یادگیری مشارکتی بسیار حائز اهمیت است. رایگی و همکاران نشان دادند محیط یادگیری مناسب، دانشجویان را قادر می‌کند تعامل داشته باشند، ایده‌ها را به اشتراک بگذارند و از یکدیگر در یادگیری خود حمایت کنند [۱۴].

چنین تعاملی بین اعضای گروه می‌تواند به درک بهتر مفاهیم و حفظ حافظه منجر شود، زیرا دلیل ادعا کرد دانشجویان ۵۰ درصد از آنچه را که از طریق بحث و گفت‌وگو می‌آموزند و ۹۰ درصد از آنچه را که با آموزش به همسالان خود می‌آموزند، حفظ می‌کنند [۱۵]. یکی دیگر از ویژگی‌های محیط کلاس درس برای افزایش نمره آزمون، محیطی است که دانشجویان می‌توانند آزادانه ایده‌های خود را بیان کنند، شک و تردید را روشن کنند و از همسالان حمایت کنند. به گفته جانسون، زمانی که دانش‌آموزان با یکدیگر

تعامل می‌کنند، ایده‌ها و دیدگاه‌های خود را به اشتراک می‌گذارند، از اعضای گروه حمایت می‌کنند و به یکدیگر کمک می‌کنند تا سطح درک مطالبی را که یاد می‌گیرند پایین نیاورند [۱۶].

در فرایند یادگیری مشارکتی، افراد این فرصت را خواهند داشت که نظرات خود را بیان کنند و با نظرات دوستان خود در مورد موضوعات مختلف آشنا شوند. این یافته‌ها با یافته‌های تحقیقاتی محمدجانی [۱۷] و بومبرگر هنری [۱۸] مطابقت دارد. با توجه به اینکه در روش تدریس مشارکتی، دانشجویان می‌توانند افکار، علایق و ایده‌های خود را بهتر بیان کنند و از نظرات همکلاسی‌ها و دوستان خود مطلع شوند، این روش آموزشی باعث می‌شود دانشجویان در حین یادگیری انگیزه بیشتری پیدا کنند، هیجان‌شان افزایش یابد و برای پرسیدن سؤالات بیشتر تشویق شوند. در روش تدریس مشارکتی از آنجایی که دانشجویان از درجات آزادی بالاتری برخوردارند نسبت به روش تدریس سخنرانی علاقه و رضایت بیشتری دارند. در این روش، از آنجایی که دانش‌آموزان از یکدیگر سؤال می‌پرسند و به پاسخ‌ها گوش می‌دهند، خلاقیت و روحیه نوآوری آن‌ها رشد می‌کند. بنابراین همه این‌ها باعث می‌شود دانشجویان نسبت به روش تدریس مشارکتی نسبت به سخنرانی رضایت بیشتری داشته باشند [۱۷].

### نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر در مقطع علوم پایه انجام شد و پیشنهاد می‌شود موضوع موردبررسی در مقاطع بالاتر پزشکی عمومی و حتی مقایسه با مقاطع دستیاری نیز انجام شود. از آنجایی که روحیه علمی پیچیدگی‌های خاص خود را دارد، پیشنهاد می‌شود با اتخاذ روش‌های کیفی همچون مصاحبه‌های عمیق، مشاهده و غیره به صورت عمیق‌تر مورد سنجش قرار گیرد. از طرفی انجام تحقیقاتی با در نظر گرفتن عوامل روان‌شناختی مؤثر بر روحیه علمی دانشجویان، موجب شناخت بیشتر این موضوع خواهد شد. مقایسه روحیه علمی دانشجویان پزشکی عمومی با دانشجویان مقاطع تخصص که تفاوت‌های بین مقاطع گوناگون تحصیلی مشخص گردد. در آینده مطالعاتی طراحی شوند که به بررسی روحیه علمی دانشجویان دانشگاه‌های ایران و شناخت عوامل مؤثر بر آن بپردازد.

از آنجایی که علاقه به رشته تحصیلی یکی از عوامل مهم در انگیزه علمی دانشجویان می‌باشد، باید توجه شود که افراد در هنگام انتخاب رشته، شناخت بیشتری نسبت به رشته‌های گوناگون و رشته موردعلاقه خود داشته باشند و براساس این شناخت، رشته تحصیلی‌شان را انتخاب کنند که در این راستا باید برنامه‌ریزی‌هایی برای افزایش این آگاهی‌ها صورت گیرد. از آنجایی که در مطالعه حاضر پرسش‌نامه توزیع شده است، ترغیب دانشجویان جهت تکمیل پرسش‌نامه بسیار اهمیت دارد و تمایل کم برخی از آنان در تکمیل پرسش‌نامه‌ها بوده است.



روحیه علمی با یادگیری مشارکتی همبستگی مثبت دارد. البته باید توجه کنیم نتایج این مطالعه نشان از همبستگی مثبت میان روحیه علمی و یادگیری مشارکتی میان دانشجویان علوم پایه داشت. دانشجویان دختر به طور معنی داری روحیه علمی بالاتری دارند، در نتیجه جامعه هدف برای ارزیابی و افزایش روحیه علمی می تواند با تمرکز بر روی دانشجویان پسر صورت گیرد. ۲ مؤلفه پویایی گروهی، بازخورد و نیز کل نمره یادگیری مشارکتی در ۲ جنس اختلاف معنی داری نداشت.

## ملاحظات اخلاقی

### پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مطالعه با کد اخلاق IR.MAZUMS..REC.1401.15206 در معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تصویب شده است.

### حامی مالی

این پژوهش برگرفته از پایان نامه صابر محمودی دانشجوی پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران است و هیچ گونه کمک مالی از سازمانی های دولتی، خصوصی و غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

### مشارکت نویسندگان

مفهوم سازی، طراحی مطالعه و مدیریت پروژه: فروزان صادقی محلی و نسیم قهرانی؛ مشاوره در انجام مطالعه: علی سیاه پشت خاچکی؛ جمع آوری اطلاعات و تهیه پیش نویس: صابر محمودی؛ تحلیل اطلاعات: صابر محمودی، فروزان صادقی محلی و نسیم قهرانی؛ ویراستاری: فروزان صادقی محلی.

### تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

### تشکر و قدردانی

کلیه نویسندگان این مقاله از همه همکاران و نیز دانشجویانی که در انجام این تحقیق همکاری داشتند، تشکر و قدردانی می کنند.



## References

- [1] Esmaili R, Hassani F. The effect of the co-operative learning method in the academic progress of mentally retarded students. *J Except Educ*. 2012; 1(109):5-13. [\[Link\]](#)
- [2] Safavi A. [Techniques and models of teaching (Persian)]. Tehran: Samt; 2011. [\[Link\]](#)
- [3] Kagan S, Kagan S. Cooperative learning. San Clemente: Kagan San Clemente; 1994. [\[Link\]](#)
- [4] Sha'bani H. [Instructional skills: Methods and techniques of teaching (Persian)]. Tehran: Samt; 2013. [\[Link\]](#)
- [5] Packard MA. Early childhood teachers improving together: The impact on teacher noticing of participation in video-mediated professional learning communities within a teacher preparation course [doctoral dissertation]. Washington: University of Washington; 2019. [\[Link\]](#)
- [6] Kilic A. Learner-centered micro teaching in teacher education. *Int J Instr*. 2010; 3(1):77-100. [\[Link\]](#)
- [7] Wong V, Ruble LA, Yu Y, McGrew JH. Too stressed to teach? Teaching quality, student engagement, and IEP outcomes. *Except Child*. 2017; 83(4):412-27. [\[DOI:10.1177/0014402917690729\]](#) [\[PMID\]](#) [\[PMCID\]](#)
- [8] Khosrupanah V. [Obstacles to Iran's scientific growth and its solutions(Persian)]. Tehran: Enteshar company; 2007.
- [9] Hadad Alavi R. [Descriptive study of the sociological aspects of the hidden curriculum in girls' middle schools in Tabriz city in the academic year 2013-2014 with an emphasis on the norms of scientific spirit [master thesis] (Persian)]. Kerman: Shahid Bahonar University of Kerman; 2004. [\[Link\]](#)
- [10] Azizi N. [Examining the challenges and inadequacies of university education in the field of humanities, reflecting on students' opinions (Persian)]. *Iran High Educ*. 2008; 2:7-32. [\[Link\]](#)
- [11] Fazeli N. [Discussion" as a way of university teaching an ethnographic approach to participatory education (Persian)]. *Soc Sci*. 2004; 10(24):61-99. [\[Link\]](#)
- [12] Ghasemi A, Jarallahi O. [Factors affecting the scientific morale of master's students (Persian)]. *Soc Dev Welfare Plan*. 2014; 5(19):1-39. [\[DOI:10.22054/qjstd.2015.683\]](#)
- [13] Mohammadzadeh M, Safarnavadeh M, Ahghar G. [The effect of constructivist-based approach of teaching in science Courses on cooperative learning of Secondary school students and its sustainability over time (Persian)]. *Educ Strategy Med Sci*. 2022; 15(1):79-90. [\[Link\]](#)
- [14] Ahmad Beigi F, Ahghar G, Imani Naeini M. [The effectiveness of critical thinking training for cooperative learning among students of Islamic Azad University, Tehran North Branch (Persian)]. *J High Educ Curriculum Stud*. 2018; 9(17):167-81.
- [15] Amini M, Mehdizadeh M, Mashaahinejad Z, Alizadeh M. Investigating the relationship between hidden curriculum components and students' academic spirit. *Q Res Plan High Educ*. 2011; 62. [\[Link\]](#)
- [16] Rabgay T. The effect of using cooperative learning method on tenth grade students' learning achievement and attitude towards biology. *Int J Instr*. 2018; 11(2):265-80. [\[Link\]](#)
- [17] Keramati MR, Gillies RM. Teaching cooperative learning through cooperative learning environment: a qualitative follow-up of an experimental study. *Interact Learn Env*. 2024; 32(3):879-91. [\[Link\]](#)
- [18] Bahrami M, Seidi M, Rashti R. Study of level learning and satisfaction with the cooperative learning method and active engagement of students in the course subjects interpretation of the Holy Quran. *Res Med Educ*. 2024; 15(4):24-31. [\[Link\]](#)
- [19] Mohammadjani F, Tonkaboni F. A comparison between the effect of cooperative learning teaching method and lecture teaching method on students' learning and satisfaction level. *Int Educ Stud*. 2015; 8(9):107-12. [\[Link\]](#)
- [20] Baumberger-Henry M. Cooperative learning and case study: Does the combination improve students' perception of problem-solving and decision making skills? *Nurse Educ Today*. 2005; 25(3):238-46. [\[DOI:10.1016/j.nedt.2005.01.010\]](#)
- [21] Eslamian H, Eslamian Z, Karami M. Study the relationship of applying the criteria for effective teaching by faculty with students morale. *Res Curriculum Plan*. 2018; 15(29):132-47. [\[Link\]](#)

This Page Intentionally Left Blank