

Research Paper

Relationship Between Participatory Learning and Scientific Spirit in Medical Students From Mazandaran University of Medical Sciences



Saber Mahmodi¹ , Nassim Ghahrani² , *Forouzan Sadeghimahalli¹ , Ali Siahposht Khachaki¹

1. Department of Physiology, Faculty of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.
2. Education Development Center, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.

Use your device to scan
and read the article online



Citation Mahmodi S, Ghahrani N, Sadeghimahalli F, Siahposht Khachaki A. [Relationship Between Participatory Learning and Scientific Spirit in Medical Students From Mazandaran University of Medical Sciences (Persian)]. *Development Strategies in Medical Education*. 2024; 10(4):202-213. <https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.478.2>

doi <https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.478.2>

Article Info:

Received: 15 Feb 2023

Accepted: 07 Mar 2023

Available Online: 01 Jan 2024

ABSTRACT

Background This study aims to investigate the relationship of participatory learning and its components with scientific spirit in medical students of Mazandaran University of Medical Sciences (MUMS).

Methods This descriptive-correlational study was conducted on 170 medical students in basic sciences at MUMS who were selected by random sampling method using Morgan's table. The tools were Stephen's participatory learning scale (with 3 dimensions of group dynamics, project works, and feedback) and the scientific spirit scale developed by Ghasemi and Jarallah with 21 items. The data were analyzed in SPSS v.20 software using descriptive and inferential statistics.

Results The overall mean score of participatory learning was 43.98, indicating that there was some participatory learning tendency in the organization. The mean score of scientific spirit was 74.68, indicating a high scientific spirit. Scientific spirit had a significant positive relationship with participatory learning and its components ($P<0.001$). The scientific spirit and group dynamics component of participatory learning were significantly higher in female students than in male students.

Conclusion There is a positive significant correlation between scientific spirit and participatory learning among basic science students. Female students of MUMS have a significantly higher scientific spirit.

Key words:

Participatory learning, Scientific spirit, Medical students

* **Corresponding Author:**

Foeouazan Sadeghimahalli, Assistant Professor.

Address: Department of Physiology, Schoole of Medicine, Mazandaran University of Medical Sciences, Sari, Iran.

Tel: +98 (911) 3263873

E-mail: sadeghi.f.ph@gmail.com



Copyright © 2024 The Author(s);

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC-By-NC: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.en>), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited and is not used for commercial purposes.

Extended Abstract

Introduction

A

mong the different teaching and learning methods proposed by experts, the participatory learning method seems to be more effective than other methods. Research has shown that teachers who use the participatory learning method are more efficient than those who do not use these methods. These students who learn by participatory method are more involved in class activities and use more educational opportunities. In the non-participatory learning method, teachers only present the educational content.

Another factor is the scientific spirit of students which refers to a mental state accompanied by the will to find out, open a dialogue, criticize, and have the courage to innovate and theorize in accordance with scientific principles. The scientific spirit includes components such as intention for constructive competition, self-worth, self-esteem, self-confidence, tolerating the opinions of others, curiosity and questioning, in-depth observation, breadth of vision, the tendency towards creative, imaginative and intuitive thinking in facing problems, and the courage to express the thoughts, which can be improved by education.

Participatory learning is one of the active learning methods and new teaching methods that has a significant effect on creating innovation, efficient activities, academic progress, and increasing students' self-confidence. In this study, we aim to investigate the relationship between participatory learning and the scientific spirit of medical students in Iran.

Method

This descriptive-correlational study was conducted on 170 students in basic sciences from the School of Medicine, [Mazandaran University of Medical Sciences](#), northern Iran. Two questionnaires were used in this study. The first questionnaire was Stephen's participatory learning questionnaire which has 13 items and 3 dimensions, group dynamics, project works, and feedback. The items are scored based on the Likert scale. The total score is between 13 and 65. The second questionnaire was the scientific spirit questionnaire developed by Ghasemi and Jarallah [12], with 21 items scored on a Likert scale. The total score ranges from 21 to 105.

After collecting the questionnaires, the data were entered into the SPSS software, version 20 and were analyzed by using descriptive statistics (frequency, mean, and standard deviation) and inferential statistics.

Results

The majority of students (55.9%) were male. The mean score of scientific spirit was 74.68 ± 12.02 , indicating their high scientific spirit. The mean score of participatory learning was 43.98 ± 7.05 , indicating that there was a somewhat participatory learning atmosphere.

The scientific spirit had a significant and positive relationship with participatory learning and all its components ($P < 0.001$). Among the components of participatory learning, the highest correlation was between scientific spirit and the total score ($R = 0.446$) and feedback ($R = 0.444$) which are a medium correlation. The project work dimension also had a medium correlation with scientific spirit ($R = 0.356$), but group dynamics showed a small correlation ($R = 0.271$).

The mean score of scientific spirit was significantly higher in female students than in male students ($P = 0.028$). Regarding participatory learning, only the dimension of project works was significantly more in female students than in male students ($P = 0.032$). Other two dimensions of group dynamics and feedback were not significantly different based on gender.

Conclusion

In the present study, the scientific spirit of medical students was high. The scientific spirit of medical students has a significant and positive relationship with their participatory learning. The especially scientific spirit of female students in the selected university in northern Iran was higher compared to male students. Therefore, there is a need to use intervention programs to improve the scientific spirit of male students. Since this study was carried out on medical students in the basic sciences, it is recommended to carry out further studies on students in the higher levels of general medicine and even in comparison with the residency students.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

This study was approved by the ethics committee of [Mazandaran University of Medical Sciences](#) (Code: IR.MAZUMS..REC.1401.15206)

Funding

This study was extracted from the thesis of Saber Mahmoodiat at [Mazandaran University of Medical Sciences](#). This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Authors' contributions

Conceptualization, design, project administration: Forouzan Sadeghimahalli and Nassim Ghahrani; Consultation during the study: Ali Siahposht Khachaki; Data collection and initial draft preparation: Saber Mahmoodi; Data analysis: Saber Mahmoodi, Forouzan Sadeghimahalli and Nassim Ghahrani; Editing: Forouzan Sadeghimahalli.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest.

Acknowledgments

The authors would like to thank all the students who participated in this study for their cooperation.



مقاله پژوهشی

بررسی رابطه یادگیری مشارکتی و روحیه علمی دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران

صابر محمودی^۱, نسیم قهرانی^۲, فروزان صادقی محلی^۱, علی سیاه پشت خاچکی^۱

۱. گروه فیزیولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران.

۲. معاونت آموزشی، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ساری، ایران.

Use your device to scan
and read the article online



Citation Mahmudi S, Ghahrani N, Sadeghimahalli F, Siahposht Khachaki A.. [Relationship Between Participatory Learning and Scientific Spirit in Medical Students From Mazandaran University of Medical Sciences (Persian)]. *Development Strategies in Medical Education*. 2024; 10(4):202-213. <https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.478.2>

چکیده

مقدمه هدف از این مطالعه، بررسی ارتباط یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن با روحیه علمی دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی ساری است.

روش‌ها مطالعه موردنظر از نوع توصیفی‌همبستگی است. در این مطالعه ۱۷۰ دانشجوی پزشکی مقطع علوم پایه دانشگاه علوم پزشکی مازندران با روش نمونه‌گیری تصادفی وارد تحقیق شدند. ابزار مورد مطالعه ۲ پرسشنامه با عنوان یادگیری مشارکتی با ۳ مؤلفه پویایی گروهی، انجام کار بر روی پروژه و بازخورد و پرسشنامه روحیه علمی دانشجویان بوده است. داده‌ها پس از جمع آوری در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ وارد و یافته‌ها با نجات آمار توصیفی و آمار استنباطی با نجات آزمون‌های همبستگی تحلیل شد.

یافته‌ها در این مطالعه ۱۷۰ دانشجوی علوم پایه از طریق روش نمونه‌گیری تصادفی با استفاده از جدول مورگان وارد مطالعه شدند. میانگین نمره کلی یادگیری مشارکتی در مطالعه برابر با ۴۳/۹۸ است که نشان‌دهنده آن است که در جو سازمان تا حدودی یادگیری مشارکتی وجود دارد. میانگین نمره روحیه علمی در مطالعه ما برابر با ۷۶/۶۸ بود که بینگر روحیه علمی بالاست. روحیه علمی با یادگیری مشارکتی و تمام مؤلفه‌های آن ارتباط معنی‌داری دارد. میانگین نمره روحیه علمی و مؤلفه پویایی‌های گروهی از یادگیری مشارکتی به طور معنی‌داری در دانشجویان دختر موربررسی بیشتر از دانشجویان پسر بود.

نتیجه‌گیری نتایج این مطالعه نشان از همبستگی مثبت میان روحیه علمی و یادگیری مشارکتی میان دانشجویان علوم پایه داشت. دانشجویان دختر به طور معنی‌داری روحیه علمی بالاتری دارند.

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۲۶ بهمن ۱۴۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۶ اسفند ۱۴۰۱

تاریخ انتشار: ۱۱ دی ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها:

یادگیری مشارکتی،
روحیه علمی،
دانشجویان پزشکی

* نویسنده مسئول:
دکتر فروزان صادقی محلی
نشانی: ساری، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، دانشکده پزشکی، گروه فیزیولوژی
تلفن: +۹۸ (۳۲۶) ۸۷۷-۹۱۱
پست الکترونیکی: sadeghi.f.ph@gmail.com



برمبانی تحقیقات، دانشآموزانی که بالگوی مشارکتی تکالیف گروهی را نجام می‌دهند، در آزمون‌ها نمره بهتری کسب می‌کنند، اعتمادبهنه‌نفس بیشتری دارند، از مهارت‌های اجتماعی مثبت و قوی برخوردارند و در درک و تسلط بر مهارت‌های گروهی توانایی بیشتری دارند [۲]. مدرسانی که هنگام تدریس از روش‌های یادگیری مشارکتی استفاده می‌کنند، کارآمدتر از مدرسانی هستند که از این روش‌ها استفاده نمی‌کنند. بدین معنا که فراگیران آموزش مشارکتی بیشتر در گیر فعالیت‌های کلاسی می‌شوند، با راهنمایی استاد بیشتر فکر می‌کنند و بیشتر از فرسته‌های آموزشی استفاده می‌کنند، درحالی که در روش آموزش مستقیم، مدرس صرفاً محتوای آموزشی را ارائه می‌دهد [۳].

مسئله دیگر موردبررسی، روحیه علمی دانشجویان است. روحیه علمی عبارت است از روحیه همراه با اراده فهمیدن، گشودن باب گفت و گو، نقادی عالمانه و منطقی و جسارت نوآوری و نظریه‌پردازی با رعایت اصول علمی و اخلاقی [۴]. روحیه علمی مؤلفه‌هایی چون تمایل به رقابت سازنده، احساس خودارزشمندی، عزت نفس و اعتمادبهنه‌نفس، تسامح در برخورد با آرای دیگران، روحیه کنجدکاوی و پرسشگری، ژرف‌نگری، وسعت دید، تمایل به تفکر خلاق، تخیل و تفکر شهودی در رویارویی با مسائل، جرئت ابراز اندیشه دارد [۵] که می‌توان از طریق نظام آموزشی به تقویت آن‌ها پرداخت.

این در حالی است که هم‌اکنون یکی از ریشه‌های بنیادی کم‌تحرکی علمی دانشگاه‌های ما ضعف در پروژه روحیه انتقادی و تفکر خلاق، القای روحیه فردگرایی در انجام فعالیت‌های تحصیلی و روحیه مدرک‌گرایی است [۶]. معضل کم‌تحرکی در دانشگاه‌های ایران در حالی وجود دارد که تقاضای اجتماعی برای ورود به دانشگاه‌ها در ایران بسیار بالاست، اما رغبت و اشتیاق واردشدن‌گان به دانشگاه برای یادگیری و تلاش علمی اندک است. این تنافض آشکار در دانشگاه‌های ایران ریشه در عوامل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی دارد. البته بايد خاطرنشان کرد نقش ناتوانی نظام آموزشی دانشگاهی در ایجاد انگیزه و میل دانشجویان برای یادگیری، خلاقیت و تولید دانش بیشتر است [۷].

بنابراین از انجاکه دانشجویان محرکی ترین ارکان یک نظام علمی بوده و آنچه یک نظام علمی در پی آن است، تولید علمی است که ناشی از روحیه علمی کنشگران این نظام باشد، روحیه علمی از اهمیت فراوانی برخوردار است. چراکه توجه نکردن به آن می‌تواند نتایجی به دنبال داشته باشد که بر نظام علمی و درنهایت بر توسعه اجتماعی اقتصادی یک کشور تأثیرات منفی بگذارد. از پیامدهای منفی آن می‌توان به رشد افرادی که به تقلید کورکوانه از دیگران می‌پردازند، عدم رشد و توسعه فردی، کاهش خردمندی در میان مردم جامعه، عدم ظهور شخصیت‌های علمی بر جسته و ممتاز و درنهایت عدم رشد و توسعه جامعه اشاره کرد [۸].

مقدمه

یکی از مباحث کلیدی و مهم در آموزش و پرورش، بحث یادگیری است. اینکه یادگیری چیست؟ چگونه اتفاق می‌افتد؟ نقش عوامل محیطی و پیرامونی در این زمینه چیست؟ شرایط یادگیرنده چگونه باید باشد تا یادگیری با پایداری بیشتر صورت گیرد و بالاخره اینکه کدام‌یک از روش‌های یادگیری نسبت به دیگر روش‌ها مؤثرترند؛ این‌ها مواردی است که پژوهشگران و صاحب‌نظران مطالب بسیار متنوع و برخی موارد مشابهی را مطرح کرده‌اند [۹]. ازسوی دیگر، یکی از ضروری‌ترین تحولات در نظام‌های آموزشی، تحول در نگرش و راهبردهای یادگیری‌یاددهی است که مورده استفاده معلمان و مدیران اجرایی نظام آموزشی قرار می‌گیرد [۱۰]. یادگیری مشارکتی نیز یکی از این راهبردهاست. در بین روش‌های مختلف آموزش و یادگیری که توسط متخصصین پیشنهاد شده، روش یادگیری مشارکتی که در نیم قرن اخیر مطرح شده است، مؤثرتر از سایر روش‌ها به نظر می‌رسد و از حمایت تحقیقاتی بالاتری برخوردار است. اسلاموین یادگیری مشارکتی را به عنوان وسیله‌ای برای تقویت مهارت‌های فکری و ارتقای سطح یادگیری، جایگزینی برای گروه‌بندی دانشآموزان براساس توانایی‌هایشان و وسیله‌ای برای بهبود روابط دانشآموزان نزدیک‌های مختلف و آماده کردن آن‌ها برای ایفای نقش در فعالیت‌های گروهی می‌داند. منشأ یادگیری مشارکتی، تعریفی از مشارکت است [۱۱]. به بیان دیگر روش مشارکتی، روشی است که در آن فراگیران به صورت گروهی بر روی یک مسئله یا موضوع کار می‌کنند تا بر آن تسلط پیدا کنند؛ اعضای هر گروه از نظر موفقیت تحصیلی (درجات قوی، متوسط و ضعیف)، نژاد، جغرافیای محل زندگی، وضعیت اقتصادی و اجتماعی و غیره متفاوت‌اند و نظام پاداش به جای اینکه فردمدار باشد، گروه مدار است.

روش مشارکتی در دهه‌های گذشته رویکردهای مختلفی داشته که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از تقسیم فراگیران به: ۱. گروه‌های پیشرفت تحصیلی؛ ۲. گروه‌های بازی‌مسابقه؛ ۳. گروه‌های مبتنی بر استقلال فردی؛ ۴. فعالیت‌های تکمیلی. در هر کدام از این رویکردها نوع وظیفه‌ای که به فراگیر محل می‌شود، متفاوت است، اما وجه مشترک آن‌ها پیشرفت تحصیلی براساس کمک به یکدیگر است [۱۲] که البته توضیح مجازی این موارد از حوصله بحث خارج است. در این روش آموزش با تعریف قدیمی تدریس یعنی «انتقال صرف اطلاعات» مخالفت شده و تعریف جدیدی برای تدریس در نظر گرفته‌اند: در این روش تدریس روشی برای کمک به فراگیران بهمنظور دریافت بهتر محتواهای علمی است [۱۳]. البته مشارکت فراگیران در این روش تنها محدود به پرسیدن سوال نیست، بلکه مدرس باید به صورت فعل فراگیران را در تمام مراحل تدریس شامل شروع، ارائه و خلاصه کردن هر موضوع درسی درگیر کند [۱۴].

از روش آلفای کرونباخ $\alpha = 0.89$ محاسبه شد. در ضمن روایی محتوای پرسشنامه نیز پس از اصلاح، توسط اساتید تأیید شد [۱۲]. احمدبیگی و همکاران نیز در سال ۱۳۹۷ آلفای کرونباخ پرسشنامه را $\alpha = 0.89$ گزارش کردند [۱۳].

پرسشنامه دوم

پرسشنامه روایی علمی دانشجویان با ۲۱ گویه است. این پرسشنامه با طیف لیکرت از ۲۱ تا ۱۰۵ نمره‌گذاری شده است. قاسمی و جارالله در سال ۱۳۹۳ از این پرسشنامه استفاده کردند که در این پژوهش میزان آلفای کرونباخ $\alpha = 0.86$ بود و روایی آن از طریق اعتبار صوری تأیید شد [۱۴]. امینی و همکاران نیز در سال ۱۳۸۸ از این پرسشنامه بهره برداشتند که ضریب پایابی آلفای کرونباخ آن $\alpha = 0.82$ محاسبه شد [۱۵].

جهت رعایت اصول اخلاقی پژوهش، شرکت در مطالعه کاملاً داوطلبانه صورت گرفت و توضیحات لازم درمورد چگونگی استخراج و ارائه اطلاعات، محرمانه بودن اطلاعات فردی، عدم نیاز به درج نام و نام خانوادگی و سایر نکات اخلاقی به داوطلبان توضیح داده شد. تکمیل و عودت پرسشنامه‌ها به منزله تمایل و رضایت از مشارکت در طرح در نظر گرفته شد.

پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، داده‌ها در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ وارد شد و یافته‌ها براساس آمار توصیفی (فراوانی، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی با انجام آزمون‌های همبستگی مورد آنالیز و بررسی قرار گرفتند.

یافته‌ها

در مطالعه توصیفی همبستگی حاضر ۱۷۰ دانشجوی علوم پایه وارد شدند. از میان دانشجویانی که در مطالعه شرکت کردند، ۱۱۳ نفر ($66/5$ درصد) وروdi سال ۱۴۰۰ بودند که غالب شرکت کنندگان ($55/9$ درصد) را فراد مذکور تشکیل می‌دادند. از میان ترم‌های تحصیلی علوم پایه ترم ۳ با فراوانی 59 نفر ($34/7$) نفر، بیشترین سهم را در میان ترم‌های تحصیلی داشت. بعد از آن ترم ۲ و ترم ۴ به ترتیب با 57 نفر ($33/5$ درصد) و 54 نفر ($31/8$ درصد) قرار داشتند.

برای مجموع گویه‌های روایی علمی 105 بالاترین نمره و 21 نیز پایین‌ترین نمره ممکن بود که هر دو این اعداد در مطالعه حاضر توسط افراد شرکت کننده پر شد. میانگین نمره روایی علمی در مطالعه حاضر برابر با $74/68 \pm 12/02$ بود که با توجه به اینکه در مطالعات مختلف نمرات این پرسشنامه در 5 دسته روایی علمی خیلی پایین (21 الی 38)، پایین (38 الی 45)، متوسط (45 الی 62)، بالا (62 الی 89) و خیلی بالا (89 الی 105) قرار می‌گیرند، نمونه موردمطالعه ما همان‌طور که مشاهده شد در دسته با روایی علمی بالا قرار می‌گیرد (جدول شماره ۱). برای تفسیر نمره یادگیری مشارکتی نمرات حاصل از پرسشنامه

طبق مطالب مطرح شده، یادگیری مشارکتی از روش‌های یادگیری فعال و روش‌های نوین تدریس است که برایجاد نوآوری، فعالیت‌های کارآمد، پیشرفت تحصیلی و افزایش اعتمادبهنه نفس دانشجویان اثر قابل توجهی دارد. همچنین نباید از نقش مهم آموزش درست به دانشجویان رشته پزشکی به عنوان پرجمداران آینده نظام سلامت جامعه غافل شد. از سوی دیگر با توجه به گسترش معضل بی‌انگیزگی و کم‌تحرکی در دانشگاه‌های کشور ما که متأسفانه به دانشجویان پزشکی نیز سوابیت پیدا کرده و با در نظر داشتن مطالعات اندکی که در رابطه با روایی علمی دانشجویان در کشور مانجام شده است، پژوهشگران در این مطالعه علاقه‌مند شدند تا به بررسی یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن با روایی علمی دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی ساری پردازنند و مطالعه حاضر را این هدف آغاز کنند.

سؤال پژوهش: آیا رابطه‌ای بین یادگیری مشارکتی و روایی علمی دانشجویان وجود دارد؟ در صورت جواب مثبت این رابطه به چه شکلی است؟

مواد و روش‌ها

مطالعه توصیفی همبستگی حاضر با جامعه شامل، دانشجویان پزشکی مقطع علوم پایه دانشکده پزشکی ساری در دانشگاه علوم پزشکی مازندران (310 نفر) انجام شد. نمونه‌گیری با روش تصادفی بود. جهت برآورده حجم نمونه نیز از جدول کرجی و مورگان براساس میزان جمعیت جامعه استفاده شد و براین‌اساس حجم نمونه 170 نفر برآورد شد. افرادی که استغلال به تحقیل در مقطع علوم پایه دانشگاه علوم پزشکی مازندران داشتند و تمایل به شرکت در مطالعه داشتند در مطالعه شرکت کردند و دانشجویان مهمان و دانشجویان جدیداللورود یعنی ترم ۱ از مطالعه خارج شدند.

در این تحقیق، رابطه بین یادگیری مشارکتی و زیر مؤلفه‌های آن با روایی علمی دانشجویان مطالعه شد. پس از تکثیر پرسشنامه‌ها و هماهنگی و اخذ مجوز لازم، محقق با حضور در کلاس‌ها و شرح اهداف مطالعه و با اخذ رضایت آگاهانه و داوطلبانه اقدام به توزیع پرسشنامه‌ها کرد. پرسشنامه‌ها پس از تکمیل توسط فراغیران، جمع‌آوری شدند و سپس داده‌ها در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ وارد و یافته‌ها با انجام آمار توصیفی و آمار استنباطی با انجام آزمون‌های همبستگی تحلیل شد. در این مطالعه از 2 پرسشنامه استفاده شده است.

پرسشنامه اول

پرسشنامه یادگیری مشارکتی استیفان (2007) دارای 13 سؤال در 3 بعد پویایی‌های گروهی، انجام کار بر روی پروژه و بازخورد است که براساس طیف لیکرت نمره‌گذاری شده (نمرات 13 تا 65) است. محمدزاده و همکاران در سال 1401 از این پرسشنامه بهره برداشتند که ضریب پایابی آن با استفاده

جدول ۱. نمرات پرسشنامه‌های یادگیری مشارکتی و روحیه علمی در افراد شرکت‌کننده در مطالعه

پرسشنامه	نمره کلی	نمره کلی	نمودار میانگین ± انحراف معیار	میانگین ± انحراف معیار	حداقل	حداکثر	درصد ۷۵	درصد ۲۵	صدک‌ها
یادگیری مشارکتی	۶۵	۲۵	۱۵/۴۸±۳/۵۶	۱۵/۰۰	۸/۰۰	۲۵/۰۰	۱۳/۰۰	۱۷/۰۰	۱۷۰۰
انجام کار بر روی پروژه	۴۵	۲۵	۱۸/۶۶±۲/۹۶	۱۹/۰۰	۸/۰۰	۲۵/۰۰	۱۷/۰۰	۲۰/۰۰	۲۰۰۰
بازخورد	۴۵	۲۵	۹/۸۳±۲/۵۴	۱۰/۰۰	۳/۰۰	۱۵/۰۰	۸/۰۰	۱۲/۰۰	۱۲۰۰
روحیه علمی	۴۵	۲۵	۴۳/۹۸±۷/۰۵	۴۹/۰۰	۲۸/۰۰	۶۵/۰۰	۴۹/۰۰	۴۸/۰۰	۴۸۰۰
نمره کلی	۶۵	۲۵	۷۲/۶۸±۱۲/۰۲	۷۵/۰۰	۲۱/۰۰	۱۰۵/۰۰	۶۹/۰۰	۸۲/۰۰	۸۲۰۰

مشارکتی، بازخورد با روحیه علمی بالاترین همبستگی را داشت و در دسته متوسط قرار می‌گرفت ($R=0/۴۴۴$). انجام کار روی پروژه نیز با روحیه علمی همبستگی متوسط ($R=0/۳۵۶$) داشت، اما پویایی گروهی همبستگی اندک از خود نشان داد ($R=0/۲۷۱$). (جدول شماره ۲).

میانگین نمره روحیه علمی به طور معنی‌داری در دانشجویان دختر موردنرسی بیشتر از دانشجویان پسر بود ($P=0/۰۲۸$). در بررسی‌ها برای یادگیری مشارکتی در دو جنس تنها مؤلفه انجام کار بر روی پروژه به طور معنی‌داری در دانشجویان دختر موردنرسی بیشتر از دانشجویان پسر بود ($P=0/۰۳۲$). علاوه‌بر دو مؤلفه پویایی‌های گروهی و بازخورد نمره کل یادگیری مشارکتی و نیز از نظر اختلاف جنسیت سطح معنی‌داری را نشان نداده است (به ترتیب $P=0/۳۱۶$ ، $P=0/۶۵۶$ و $P=0/۵۱۸$) (جدول شماره ۳).

بحث

مطالعه حاضر با هدف بررسی رابطه یادگیری مشارکتی و روحیه علمی دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران در سال ۱۴۰۲ انجام شده است. از آنجایی که

در ۳ درجه تقسیم می‌شوند: امتیاز زیر ۲۵ به معنای وجود جوی در سازمان و نمونه موردنرسی است که در آن یادگیری مشارکتی اتفاق نمی‌افتد، امتیاز ۲۵ الی ۴۵ به معنی این است که تا حدودی جو یادگیری مشارکتی وجود دارد و درنهایت امتیاز ۴۵ الی ۶۵ به معنی وجود جو یادگیری مشارکتی در سازمان است. همان‌طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌کنید میانگین نمره کلی یادگیری مشارکتی در مطالعه حاضر برابر با $\pm 7/05$ است که در دسته ۲۵ الی ۴۵ قرار می‌گیرد، اما به نمره بالای این دسته بسیار نزدیک است.

همبستگی میان موارد فوق به کمک تست همبستگی پیرسون بررسی شد. روحیه علمی با یادگیری مشارکتی و تمامی مؤلفه‌های آن ارتباط معنی‌دار دارد ($P=0/000$). ضریب همبستگی بین عدد (۰) الی (۱) گزارش می‌شود که این بازه به ۴ دسته تقسیم می‌شود: ۱. خیلی اندک و قبل چشم‌پوشی ($0/00$ الی $0/10$)، اندک ($0/10$ الی $0/30$)، متوسط ($0/30$ الی $0/50$)، زیاد ($0/50$ الی $1/00$). روحیه علمی با یادگیری مشارکتی و تمامی مؤلفه‌های آن همبستگی مثبت داشت و بیشترین همبستگی بین روحیه علمی و یادگیری مشارکتی ($R=0/۴۴۶$) بود و در دسته همبستگی متوسط قرار گرفت. در میان مؤلفه‌های یادگیری

جدول ۲. بررسی همبستگی میان یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن با روحیه علمی

خصوصیت	نمره روحیه	نمره یادگیری مشارکتی	نمره یادگیری مشارکتی	نمره روحیه	نمره روحیه علمی
نمره روحیه علمی	$R=1$ $P=-$	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۲۷۱$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۶$ $P=0/000$	$R=0/۳۴۹$ $P=0/000$
نمره یادگیری مشارکتی	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۲۷۱$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۶$ $P=0/000$	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۷۱۴$ $P=0/000$
پویایی گروهی	$R=0/۴۷۱$ $P=0/000$	$R=0/۸۱۳$ $P=0/000$	$R=0/۸۱۳$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۶$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۰$ $P=0/000$
انجام کار روی پروژه	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۷۹۱$ $P=0/000$	$R=0/۷۹۱$ $P=0/000$	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۷۱۴$ $P=0/000$
بازخورد	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۶$ $P=0/000$	$R=0/۳۵۶$ $P=0/000$	$R=0/۴۴۶$ $P=0/000$	$R=0/۴۴۹$ $P=0/000$

جدول ۳. بررسی ارتباط یادگیری مشارکتی و مؤلفه‌های آن و روحیه علمی با جنسیت

P	میانگین \pm انحراف معیار				خصوصیت
	مونث	فراآوانی	ذکر	فراآوانی	
۰/۰۲۸	۷۶/۹۶ \pm ۹/۵۰	۷۵	۷۲/۸۸ \pm ۱۳/۴۷	۹۵	نمره روحیه علمی
۰/۰۸۱	۴۴/۳۲ \pm ۶/۳۶	۷۵	۴۳/۷۱ \pm ۷/۵۸	۹۵	نمره یادگیری مشارکتی
۰/۳۱۶	۱۵/۱۷ \pm ۳/۳۵	۷۵	۱۵/۷۲ \pm ۳/۷۲	۹۵	نمره پویایی‌های گروهی
۰/۰۳۳	۱۹/۲۱ \pm ۲/۶۱	۷۵	۱۸/۲۳ \pm ۳/۱۶	۹۵	نمره انجام کار بر روی پژوهه
۰/۶۵۶	۹/۹۳ \pm ۲/۵۳	۷۵	۹/۷۵ \pm ۲/۵۵	۹۵	نمره بازخورد

و به پاسخ‌ها گوش می‌دهند، خلاقیت و روحیه نوآوری آن‌ها رشد می‌کنند. بنابراین همه این‌ها باعث می‌شود دانشجویان نسبت به روش تدریس مشارکتی نسبت به سخنرانی رضایت بیشتری داشته باشند [۱۹].

همچنین در مطالعه حاضر میانگین نمره روحیه علمی در دسته با روحیه علمی بالا قرار می‌گیرد که با پژوهش قاسمی و جارالله همسو بوده است. مطالعات نشان داد روحیه علمی یکی از مهم‌ترین عناصری است که می‌تواند زمینه‌های پیشرفت یک جامعه را فراهم کند. در این میان یک اجتماع علمی می‌تواند بر میزان روحیه علمی اعضای خود تأثیرگذار باشد. یکی از مهم‌ترین عناصر نظام علمی دانشگاهی، دانشجویان آن هستند که می‌توانند از مهم‌ترین سرمایه‌های علمی آن باشند. عوامل زیادی در درون و بیرون از یک اجتماع علمی می‌توانند بر روحیه علمی دانشجویان تأثیرگذار باشند [۱۲].

نتایج این مطالعه نشان از همبستگی مثبت میان روحیه علمی و یادگیری مشارکتی میان دانشجویان علوم پایه بود. در مطالعه‌ای دیگر در بررسی سایر عوامل مؤثر بر روحیه علمی، به این مورد اشاره کرد که در صورتی که مشارکت دانشجویان در مراحل و فرایندهای آموزشی کم باشد و آن‌ها فرصت اظهارنظر در این مورد را نداشته باشند به همان نسبت روحیه علمی آنان دچار انفعال و تسليیم در امور می‌شود، در حالی که برخورد آزاد در کلاس و دادن فرصت کافی برای اظهارنظر مسائل آموزشی، می‌تواند به افزایش اعتمادبهنفس دانشجویان و تقویت روحیه علمی آن‌ها منجر شود [۱۵]. همچنین مطالعه دیگری که ارتباط بین تدریس اثربخش و روحیه علمی را بررسی کرد به این نتیجه دست یافت که بین عملکرد استادان در کاریست میانهای تدریس اثربخش و سطح روحیه علمی دانشجویان، رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به نتایج آن مطالعه پژوهشگران اظهار کردند که عملکرد استادان در کاریست میانهای تدریس اثربخش، نقش بسیار مهمی در سطح روحیه علمی دانشجویان دارد. از این‌رو ضروری است در

مطالعه حاضر نشان داد یادگیری مشارکتی تا حدی در میان دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی وجود دارد. پژوهشگران در مطالعات دیگر دریافتند که یادگیری مشارکتی می‌تواند باعث ارتقای یادگیری مؤثر شود. به عبارتی، محیط یادگیری اجتماعی در مؤثر بودن یادگیری مشارکتی بسیار حائز اهمیت است. رایگی و همکاران نشان دادند محیط یادگیری مناسب، دانشجویان را قادر می‌کند تعامل داشته باشند، ایده‌ها را به اشتراک بگذارند و از یکدیگر در یادگیری خود حمایت کنند [۱۶].

مطالعه دیگر نیز بیان کرد یادگیری مشارکتی در شرایط کلاس موردمطالعه وجود دارد، آن‌ها بیان کردند یادگیری مشارکتی نه تنها یک محیط یادگیری هم‌دانشجویان، ایمن و دلپذیر ایجاد می‌کند و مهارت‌های فردی و ارتباطی دانشجویان را تقویت می‌کند، بلکه کیفیت یادگیری آن‌ها را نیز بهبود می‌بخشد [۱۷]. مطالعه‌ای دیگر نیز نشان داد دانشجویان از یادگیری مشارکتی نسبت به یادگیری به شیوه سنتی رضایت بیشتری داشتند و آن را بر بینش و آگاهی خود نسبت به مفاهیم درسی و محیط پیرامون، مناسب‌تر و مفیدتر می‌دانستند [۱۸]. در فرآیند یادگیری مشارکتی، افراد این فرصت را خواهند داشت که نظرات خود را بیان کنند و با نظرات دوستان خود در مورد موضوعات مختلف آشنا شوند. این یافته‌ها با یافته‌های تحقیقاتی محمدجانی [۱۹] و بومبرگر هنری [۲۰] مطابقت دارد.

باتوجه به اینکه در روش تدریس مشارکتی، دانشجویان می‌توانند افکار، علایق و ایده‌های خود را بهتر بیان کنند و از نظرات همکلاسی‌ها و دوستان خود مطلع شوند، این روش آموزشی باعث می‌شود دانشجویان در حین یادگیری انگیزه بیشتری پیدا کنند، هیجان آن‌ها را افزایش دهد، آن‌ها را برای پرسیدن سوالات بیشتر تشویق کند. در روش تدریس مشارکتی از آنجایی که دانشجویان از درجات آزادی بالاتری برخوردارند نسبت به روش تدریس سخنرانی علاقه و رضایت بیشتری دارند. در این روش، از آنجایی که دانش‌آموzan از یکدیگر سوال می‌پرسند



تعامل می‌کنند، ایده‌ها و دیدگاه‌های خود را به اشتراک می‌گذارند، از اعضای گروه حمایت می‌کنند و به یکدیگر کمک می‌کنند تا سطح درک مطالبی را که یاد می‌گیرند پایین نیاورند [۱۶].

در فرایند یادگیری مشارکتی، افراد این فرست را خواهند داشت که نظرات خود را بیان کنند و با نظرات دوستان خود درمورد موضوعات مختلف آشنا شوند. این یافته‌ها با یافته‌های تحقیقاتی محمدجانی [۱۷] و بومبرگ هنری [۱۸] مطابقت دارد. با توجه به اینکه در روش تدریس مشارکتی، دانشجویان می‌توانند افکار، علایق و ایده‌های خود را بهتر بیان کنند و از نظرات همکلاسی‌ها و دوستان خود مطلع شوند، این روش آموزشی باعث می‌شود دانشجویان در حین یادگیری انگیزه بیشتری پیدا کنند، هیجانشان افزایش یابد و برای پرسیدن سوالات بیشتر تشویق شوند. در روش تدریس مشارکتی از آنجایی که دانشجویان از درجات آزادی بالاتری برخوردارند نسبت به روش تدریس سخنرانی علاقه و رضایت بیشتری دارند. در این روش، از آنجایی که دانشآموzan از یکدیگر سوال می‌پرسند و به پاسخ‌ها گوش می‌دهند، خلاقیت و روحیه نوآوری آن‌ها رشد می‌کند. بنابراین همه این‌ها باعث می‌شود دانشجویان نسبت به روش تدریس مشارکتی نسبت به سخنرانی رضایت بیشتری داشته باشند [۱۷].

نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر در مقطع علوم پایه انجام شد و پیشنهاد می‌شود موضوع موردنبررسی در مقاطع بالاتر پزشکی عمومی و حتی مقایسه با مقاطع دستیاری نیز انجام شود. از آنجایی که روحیه علمی پیچیدگی‌های خاص خود را دارد، پیشنهاد می‌شود با اتخاذ روش‌های کیفی همچون مصاحبه‌های عمیق، مشاهده و غیره و غیره به صورت عمیق‌تر موردنیش قرار گیرد. از طرفی انجام تحقیقاتی با در نظر گرفتن عوامل روانشناختی مؤثر بر روحیه علمی دانشجویان مقاطع گوناگون تحصیلی متفاوت هستند. در آینده مطالعاتی طراحی شوند که به بررسی مشخص شود. در آینده مطالعاتی دانشگاه‌های ایران و شناخت عوامل مؤثر بر آن بپردازد. از آنجایی که علاقه به رشته تحصیلی یکی از عوامل مهم در انگیزه علمی دانشجویان می‌باشد، باید توجه شود که افراد در هنگام انتخاب رشته، شناخت بیشتری نسبت به رشته‌های گوناگون و رشته مورد علاقه خود داشته باشند و براساس این شناخت، رشته تحصیلی‌شان را انتخاب کنند که در این راستا باید برنامه‌ریزی‌هایی برای افزایش این آگاهی‌ها صورت گیرد.

از آنجایی که علاقه به رشته تحصیلی یکی از عوامل مهم در انگیزه علمی دانشجویان می‌باشد، باید توجه شود که افراد در هنگام انتخاب رشته، شناخت بیشتری نسبت به رشته‌های گوناگون و رشته مورد علاقه خود داشته باشند و براساس این شناخت، رشته تحصیلی‌شان را انتخاب کنند که در این راستا باید برنامه‌ریزی‌هایی برای افزایش این آگاهی‌ها صورت گیرد. از آنجایی که در مطالعه حاضر پرسش‌نامه توزیع شده است، تغییر دانشجویان جهت تکمیل پرسش‌نامه بسیار اهمیت دارد و از محدودیت‌های پژوهش حاضر، وقت محدود دانشجویان و تمایل کم برخی از آنان در تکمیل پرسش‌نامه‌ها بوده است. عوامل زیادی در درون و بیرون از یک اجتماع علمی می‌توانند بر روحیه علمی دانشجویان تأثیرگذار باشند [۱۲].

راستای رشد سطح روحیه علمی دانشجویان، استادان دانشگاه، معیارهای تدریس اثربخش را به نحو مطلوبی استفاده کنند [۲۱] و همان‌طور که بیان شد یادگیری مشارکتی از روش‌های نوین تدریس و تدریس اثربخش در کلاس درس می‌باشد.

مطالعه حاضر در مقطع علوم پایه انجام شد و پیشنهاد می‌شود موضوع موردنبررسی در مقاطع بالاتر پزشکی عمومی و حتی مقایسه با مقاطع دستیاری نیز انجام شود. از آنجایی که روحیه علمی پیچیدگی‌های خاص خود را دارد، پیشنهاد می‌شود با اتخاذ روش‌های کیفی همچون مصاحبه‌های عمیق، مشاهده و غیره به صورت عمیق‌تر موردنیش قرار گیرد. از طرفی انجام تحقیقاتی با در نظر گرفتن عوامل روانشناختی مؤثر بر روحیه علمی دانشجویان پزشکی عمومی با دانشجویان مقاطع گوناگون تحصیلی مشخص شود. در آینده مطالعاتی دانشگاه‌های ایران و شناخت عوامل مؤثر بر آن بپردازد. از آنجایی که علاقه به رشته تحصیلی یکی از عوامل مهم در انگیزه علمی دانشجویان می‌باشد، باید توجه شود که افراد در هنگام انتخاب رشته، شناخت بیشتری نسبت به رشته‌های گوناگون و رشته مورد علاقه خود داشته باشند و براساس این شناخت، رشته تحصیلی‌شان را انتخاب کنند که در این راستا باید برنامه‌ریزی‌هایی برای افزایش این آگاهی‌ها صورت گیرد.

از آنجایی که در مطالعه حاضر پرسش‌نامه توزیع شده است، تغییر دانشجویان جهت تکمیل پرسش‌نامه بسیار اهمیت دارد و از محدودیت‌های پژوهش حاضر، وقت محدود دانشجویان و تمایل کم برخی از آنان در تکمیل پرسش‌نامه‌ها بوده است. عوامل زیادی در درون و بیرون از یک اجتماع علمی می‌توانند بر روحیه علمی دانشجویان تأثیرگذار باشند [۱۲].

دلایل متعددی را می‌توان به افزایش نمرات تحصیلی دانشجویان نسبت داد. این دلایل بیشتر مشخصه روش یادگیری مشارکتی است که باعث ارتقای یادگیری مؤثر می‌شود. در ابتدا، محیط یادگیری اجتماعی در مؤثر بودن یادگیری مشارکتی بسیار حائز اهمیت است. رابگی و همکاران نشان دادند محیط یادگیری مناسب، دانشجویان را قادر می‌کند تعامل داشته باشند، ایده‌های اشترک بگذارند و از یکدیگر در یادگیری خود حمایت کنند [۱۴].

چنین تعاملی بین اعضای گروه می‌تواند به درک بهتر مفاهیم و حفظ حافظه منجر شود، زیرا دلیل ادعا کرد دانشجویان ۵۰ درصد از آنچه را که از طریق بحث و گفتگو می‌آموزند و ۹۰ درصد از آنچه را که با آموزش به همسالان خود می‌آموزند، حفظ می‌کنند [۱۵]. یکی دیگر از ویژگی‌های محیط کلاس درس برای افزایش نمره آزمون، محیطی است که دانشجویان می‌توانند آزادانه ایده‌های خود را بیان کنند، شک و تردید را روشن کنند و از همسالان حمایت کنند. به گفته جانسون، زمانی که دانشآموzan با یکدیگر



روحیه علمی با یادگیری مشارکتی همبستگی مثبت دارد. البته باید توجه کنیم نتایج این مطالعه نشان از همبستگی مثبت میان روحیه علمی و یادگیری مشارکتی میان دانشجویان علوم پایه داشت. دانشجویان دختر به طور معنی داری روحیه علمی بالاتری دارند، در نتیجه جامعه هدف برای ارزیابی و افزایش روحیه علمی می‌تواند با تمرکز بر روی دانشجویان پسر صورت گیرد. ۲ مؤلفه پویایی گروهی، بازخورد و نیز کل نمره یادگیری مشارکتی در ۲ جنس اختلاف معنی داری نداشت.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مطالعه با کد اخلاق IR.MAZUMS..REC.1401.15206 در معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مازندران تصویب شده است.

حامي مالي

این پژوهش برگرفته از پایان‌نامه صابر محمودی دانشجوی پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران است و هیچ‌گونه کمک مالی از سازمانی‌های دولتی، خصوصی و غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

مشارکت نویسندگان

مفهوم‌سازی، طراحی مطالعه و مدیریت پژوهه: فروزان صادقی محلی و نسیم قهرانی؛ مشاوره در انجام مطالعه: علی سیاه پشت خاچکی؛ جمع‌آوری اطلاعات و تهیه پیش‌نویس: صابر محمودی؛ تحلیل اطلاعات: صابر محمودی، فروزان صادقی محلی و نسیم قهرانی؛ ویراستاری: فروزان صادقی محلی.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

تشکر و قدردانی

کلیه نویسندگان این مقاله از همه همکاران و نیز دانشجویانی که در انجام این تحقیق همکاری داشتند، تشکر و قدردانی می‌کنند.

References

- [1] Esmaili R, Hassani F. The effect of the co-operative learning method in the academic progress of mentally retarded students. *J Except Educ.* 2012; 1(109):5-13. [\[Link\]](#)
- [2] Safavi A. [Techniques and models of teaching (Persian)]. Tehran: Samt; 2011. [\[Link\]](#)
- [3] Kagan S, Kagan S. Cooperative learning. San Clemente: Kagan San Clemente; 1994. [\[Link\]](#)
- [4] Sha'bani H. [Instructional skills: Methods and techniques of teaching (Persian)]. Tehran: Samt; 2013. [\[Link\]](#)
- [5] Packard MA. Early childhood teachers improving together: The impact on teacher noticing of participation in video-mediated professional learning communities within a teacher preparation course [doctoral dissertation]. Washington: University of Washington; 2019. [\[Link\]](#)
- [6] Kilic A. Learner-centered micro teaching in teacher education. *Int J Instr.* 2010; 3(1):77-100. [\[Link\]](#)
- [7] Wong V, Ruble LA, Yu Y, McGrew JH. Too stressed to teach? Teaching quality, student engagement, and IEP outcomes. *Except Child.* 2017; 83(4):412-27. [\[DOI:10.1177/0014402917690729\]](#) [\[PMID\]](#) [\[PMCID\]](#)
- [8] Khosrupanah V. [Obstacles to Iran's scientific growth and its solutions(Persian)]. Tehran: Enteshar company; 2007.
- [9] Hadad Alavi R. [Descriptive study of the sociological aspects of the hidden curriculum in girls' middle schools in Tabriz city in the academic year 2013-2014 with an emphasis on the norms of scientific spirit [master thesis] (Persian)]. Kerman: Shahid Bahonar University of Kerman; 2004. [\[Link\]](#)
- [10] Azizi N. [Examining the challenges and inadequacies of university education in the field of humanities, reflecting on students' opinions (Persian)]. *Iran High Educ.* 2008; 2:7-32. [\[Link\]](#)
- [11] Fazeli N. [Discussion" as a way of university teaching an ethnographic approach to participatory education (Persian)]. *Soc Sci.* 2004; 10(24):61-99. [\[Link\]](#)
- [12] Ghasemi A, Jarallah O. [Factors affecting the scientific morale of master's students (Persian)]. *Soc Dev Welfare Plan.* 2014; 5(19):1-39. [\[DOI:10.22054/qjsd.2015.683\]](#)
- [13] Mohammadzadeh M, Safarnavadeh M, Ahghar G. [The effect of constructivist-based approach of teaching in science Courses on cooperative learning of Secondary school students and its sustainability over time (Persian)]. *Educ Strategy Med Sci.* 2022; 15(1):79-90. [\[Link\]](#)
- [14] Ahmad Beigi F, Ahghar G, Imani Naeini M. [The effectiveness of critical thinking training for cooperative learning among students of Islamic Azad University, Tehran North Branch (Persian)]. *J High Educ Curriculum Stud.* 2018; 9(17):167-81.
- [15] Amini M, Mehdizadeh M, Mashaahinejad Z, Alizadeh M. Investigating the relationship between hidden curriculum components and students' academic spirit. *Q Res Plan High Educ.* 2011; 62. [\[Link\]](#)
- [16] Rabgay T. The effect of using cooperative learning method on tenth grade students' learning achievement and attitude towards biology. *Int J Instr.* 2018; 11(2):265-80. [\[Link\]](#)
- [17] Keramati MR, Gillies RM. Teaching cooperative learning through cooperative learning environment: a qualitative follow-up of an experimental study. *Interact Learn Env.* 2024; 32(3):879-91. [\[Link\]](#)
- [18] Bahrami M, Seidi M, Rashti R. Study of level learning and satisfaction with the cooperative learning method and active engagement of students in the course subjects interpretation of the Holy Quran. *Res Med Educ.* 2024; 15(4):24-31. [\[Link\]](#)
- [19] Mohammadjani F, Tonkaboni F. A comparison between the effect of cooperative learning teaching method and lecture teaching method on students' learning and satisfaction level. *Int Educ Stud.* 2015; 8(9):107-12. [\[Link\]](#)
- [20] Baumberger-Henry M. Cooperative learning and case study: Does the combination improve students' perception of problem-solving and decision making skills? *Nurse Educ Today.* 2005; 25(3):238-46. [\[DOI:10.1016/j.nedt.2005.01.010\]](#)
- [21] Eslamian H, Eslamian Z, Karami M. Study the relationship of applying the criteria for effective teaching by faculty with students morale Bitch. *Res Curriculum Plan.* 2018; 15(29):132-47. [\[Link\]](#)

This Page Intentionally Left Blank