Development Strategies in Medical Education

January 2024. Vol 10. Issue 4

Research Paper

The Role of the Quality of College Life in Predicting the Academic Self-efficacy of Nursing Students in Iran

Asma Ebrahimian[1], ***Ali Akbar Ajam**[2], **Sedigheh Davari**[2]

1. Department of Management, Faculty of Humanities, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. Department of Educational Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Use your device to scan and read the article online

Citation Ebrahimian A, Ajam AA, Davari S. [The Role of the Quality of College Life in Predicting the Academic Self-efficacy of Nursing Students in Iran (Persian)]. Development Strategies in Medical Education. 2024; 10(4):260-271. https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.575.1

https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.575.1

Article Info:

Received: 10 Feb 2023

Accepted: 02 Mar 2023

Available Online: 01 Jan 2024

Key words:
Self-efficacy, Quality of college life, Academic Success, Students, Nursing

ABSTRACT

Background It is important to pay attention to the quality of college life to improve the self-efficacy of students. The present study aims to investigate the role of the quality of college life in predicting the academic self-efficacy of nursing students in Iran.

Methods This descriptive cross-sectional study was conducted in 2024 on 217 nursing students of Gonabad University of Medical Sciences. The data collection tools included Mahdi's quality of college life scale in Persian and Owen and Froman's College Academic Self-Efficacy Scale. Data analysis was done in SPSS software, version 20 using descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics (Pearson's correlation test and multiple regression analysis).

Results There was a significant and positive relationship between the quality of college life and academic self-efficacy ($r=0.884$, $P<0.01$). The results of multiple regression analysis showed that 24% of the variance in students' academic self-efficacy was explained by the dimensions of the quality of college life: Professors' teaching quality ($P=0.01$), classroom environment ($P=0.028$), cultural diversity in the university ($P=0.023$), medical facilities ($P=0.025$), sanitation status and environment of the university ($P=0.041$), recreational/sports/welfare services of the university ($P=0.019$) and the conditions of university library ($P=0.045$)

Conclusion The quality of college life is a significant predictor of academic self-efficacy in nursing students. Therefore, it is recommended to pay special attention to the quality of college life in these students to strengthen their academic self-efficacy.

Corresponding Author:
Ali Akbar Ajam, PhD.
Address: Department of Educational Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran.
Tel: +98 (915) 9341880
E-mail: aliakbarajam1387@pnu.ac.ir

Copyright © 2024 The Author(s);
This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC-By-NC: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.en), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited and is not used for commercial purposes.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

Extended Abstract

Introduction

The World Health Organization defines the quality of life as "an individual's perception of their position in life in the context of the culture and value systems in which they live and in relation to their goals, expectations, standards and concerns". College life is related to the life experienced during education, and for its assessment, students' level of satisfaction is used. Due to their heavy academic and non-academic needs, nurses face many stressful and complicated challenges and situations in their college life, which affects their quality of college life. Therefore, it is important to pay attention to the indicators of the quality of college life of nursing students to improve their quality of life. One of the important indicators is self-efficacy, which refers to a person's belief in his/her own capacity to succeed in a specific situation. People with high self-efficacy face the problem instead of avoiding it and have a high commitment to achieve their goals. In previous studies, scholars have paid attention to the quality of life only from the psychological point of view, and the physical dimension and the college life quality have been neglected. Therefore, this study aims to assess the role of the quality of college life in the academic self-efficacy of Iranian nursing students.

Methods

This is a descriptive cross sectional study. By using stratified random sampling method, from among 501 nursing students of Gonabad University of Medical Sciences (GUMS) in 2024, 217 eligible students were selected. Consent to participate in the research was the criterion for inclusion, and unwillingness to cooperate and incomplete return of the questionnaire was the criterion for exclusion from the study. Mahdi's 59-item Quality of College Life Scale (QOCLS) in Persian (with 15 dimensions including: professors' teaching quality, classroom environment and conditions, university and field of study, cultural diversity in the university, conditions of dormitories, religious and cultural programs in the university, conditions of libraries, transportation/facilities/accessibility, medical facilities, sanitation status and environment of the university, communication services of the university, recreational/sports/welfare services of the university, facilities granted by welfare funds, career prospects and personal growth of students, hanging out with friends or peers) and Owen and Froman's 32-item College Academic Self-Efficacy Scale (CASES) were used to collect data. In the CASES, a score of 32-53 indicates a low level; a score of 53-106 indicates a moderate level, and a score >106 indicates a high level of academic self-Efficacy. To analyze the data, descriptive statistics including mean and standard deviation as inferential statistics including Pearson's correlation test and regression analysis were used. SPSS software, version 20 was used for data analysis. The significance level was set at 0.05.

Results

Participants were 131 males (61%) and 86 females (39%); 165 (76%) were nursing students and 52 (24%) were the emergency medicine students. The mean total score of QOCLS was 197.755±44.138 and the mean total score of CASES was 129.354±18.086. To investigate the relationship between quality of college life and academic self-efficacy, Pearson's correlation test was used. There was a significant positive relationship between them ($r=0.884$, $P<0.01$). Also, there was a significant relationship between academic self-efficacy and dimensions of QOCLS ($P<0.01$).

To know the role of college life quality dimensions in predicting the academic self-efficacy of the GUMS students, multiple regression analysis was used. The F statistic was significant and the R^2 value showed that 24% of the variance in students' academic self-efficacy was explained by the dimensions of college life quality including professors' teaching quality, classroom environment and conditions, cultural diversity in the university, medical facilities, sanitation status and environment of the university. recreational/sports/welfare services of the university, and conditions of libraries.

Conclusion

The results showed a positive and significant relationship between the overall quality of college life and academic self-efficacy in the GUMS students. The academic self-efficacy can be predicted by professors' teaching quality, classroom environment and conditions, cultural diversity in the university, medical facilities, sanitation status and environment of the university. recreational/sports/welfare services of the university, and conditions of libraries. conditions of dormitories, religious and cultural programs, students' career prospects and future, field of study, transportation facilities, communication services, facilities granted by welfare funds, hanging out with friends or peers are not significant predictors of academic self-efficacy. It is recommended that health care system managers in Iran should consider individual and

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

organizational factors affecting academic self-efficacy of medical students in their plans and improve their academic self-efficacy.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

This study has ethical approval (Code: IR.GMU.REC.1402.111) from the Research Ethics Committee of Gonabad University of Medical Sciences. After explaining the study objectives and method to the participants, their informed consent was obtained. They were assured that their information would remain confidential and were free to leave the study at any time.

Funding

This research was funded by the Nursing Research Center of Gonabad University of Medical Sciences.

Authors' contributions

Project management, Supervision: Ali Akbar Ajam; Conceptualization, Validation, Methodology, Editing and review: Ali Akbar Ajam and Asma Ebrahimian; Analysis: Ali Akbar Ajam, Asma Ebrahimian and Sedigheh Davari; Research, Resources, Visualization: Asma Ebrahimian and Sedigheh Dvari; Writing and preparation of the original draft: Asma Ebrahimian. All authors read and approved the final draft.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest in any of the research stages.

Acknowledgements

The authors would like to thank all students and the Nursing Research Center of Gonabad University of Medical Sciences for their cooperation and support in this research.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

مقاله پژوهشی

بررسی نقش کیفیت زندگی دانشگاهی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد

اسما ابراهیمیان[۱]، *دکتر علی اکبر عجم[۲]، صدیقه داوری[۲]

۱. گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی، واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲. گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

Use your device to scan and read the article online

Citation Ebrahimian A, Ajam AA, Davari S. [The Role of the Quality of College Life in Predicting the Academic Self-efficacy of Nursing Students in Iran (Persian)]. Development Strategies in Medical Education. 2024; 10(4):260-271. https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.575.1

https://doi.org/10.32598/DSME.10.4.575.1

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۲۱ بهمن ۱۴۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۱ اسفند ۱۴۰۱

تاریخ انتشار: ۱۱ دی ۱۴۰۲

چکیده

مقدمه دانشجویان پرستاری متخصصین اثرگذار بر ارتقای سلامت جامعه هستند. ازاین‌رو توجه به کیفیت زندگی دانشگاهی جهت ارتقای سطح خودکارآمدی دانشجویان نقش مهمی در برنامه‌ریزی آموزشی و دانشگاهی دارد. براین‌اساس، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش کیفیت زندگی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد در سال ۱۴۰۳ انجام شد.

روش‌ها این مطالعه توصیفی‌مقطعی در سال ۱۴۰۳ بر روی ۲۱۷ نفر از دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات در این مطالعه شامل ۲ پرسش‌نامه کیفیت زندگی دانشگاهی مهدی و خودکارآمدی تحصیلی اون و فرامن بود. تجزیه‌وتحلیل اطلاعات با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ و با استفاده از آمارهای توصیفی میانگین و انحراف استاندارد و آزمون‌های آماری استنباطی ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه انجام شد.

یافته‌ها بین کیفیت زندگی دانشگاهی و خودکارآمدی تحصیلی در بررسی آزمون پیرسون رابطه معنادار و مثبت وجود دارد (P=۰/۸۸۴). همچنین نتایج رگرسیون چندگانه هم‌زمان نشان داد ۰/۲۴ درصد از واریانس خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان توسط ابعاد کیفیت زندگی دانشگاهی، شامل کیفیت تدریس و استاد (P=۰/۰۱)، محیط کلاس (P=۰/۰۲۸)، تنوع فرهنگی دانشگاه و دانشکده (P=۰/۰۲۳)، امکانات درمانی (P=۰/۰۲۵)، امکانات بهداشت و محیط (P=۰/۰۴۱)، خدمات ورزشی و رفاهی (P=۰/۰۱۹) و کتابخانه دانشگاه و دانشکده (P=۰/۰۴۵) تبیین می‌شود.

نتیجه‌گیری این مطالعه نشان داد کیفیت زندگی دانشگاهی پیش‌بینی‌کننده معنادار خودکارآمدی تحصیلی است، بنابراین پیشنهاد می‌شود جهت تقویت خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دانشکده پرستاری در برنامه‌ریزی‌های دانشگاه به کیفیت زندگی دانشجویان توجه ویژه شود.

کلیدواژه‌ها:

خودکارآمدی، کیفیت زندگی دانشگاهی، عملکرد تحصیلی، دانشجویان، پرستاری

* **نویسنده مسئول:**

دکتر علی اکبر عجم

نشانی: تهران، دانشگاه پیام نور، گروه علوم تربیتی.

تلفن: ۹۳۴۱۸۸۰ (۹۱۵) ۹۸+

پست الکترونیکی: aliakbarajam1387@pnu.ac.ir

Copyright © 2024 The Author(s);

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC-By-NC: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.en), which permits use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited and is not used for commercial purposes.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

مقدمه

امروزه کیفیت، شرط بقا و دریچه‌ای به سوی جهانی شدن آموزش عالی است [۱] و نگرش و رفتار دانشجویان با ورود به دانشگاه متناسب با نقش و زیست جدید، متحول می‌شود [۲]. ازاین‌رو دانشگاه ضمن تلاش برای ایجاد فرصت‌های مناسب برای یادگیری مستمر [۳]، می‌تواند شرایط زندگی دانشجویی را به‌گونه‌ای مهیا کند که به کیفیت یاددهی-یادگیری، کیفیت تعامل با جامعه و جهان کار و همچنین کیفیت اجتماعی شدن کنش‌های ارتباطی دانشجویان متناسب با فرهنگ جامعه و تحولات نوپدید منجر شود [۴]. هاگدون برای اولین‌بار درمورد معنای زندگی دانشجویی صحبت کرد، اما هرگز آن را به‌خودی‌خود تعریف نکرد [۵]. باتوجه‌به کار او، زندگی دانشجویی مربوط به زندگی تجربه‌شده در حین تحصیل در دانشگاه است و کیفیت زندگی دانشگاهی معمولاً به‌عنوان «سطح رضایت» تعریف می‌شود [۶]. درحالی‌که بسیاری از دانشجویان می‌توانند صرفاً به یادگیری آنلاین روی بیاورند، دانشجویان پرستاری قادر به انجام این کار نیستند [۷]، چراکه پرستاری یک رشته مبتنی بر تمرین است [۸].

پرستاران در حین کار به‌دلیل نیازهای سنگین تحصیلی و غیرآکادمیک با چالش‌ها و موقعیت‌های استرس‌زا و پیچیده زیادی در زندگی تحصیلی خود مواجه هستند که بر کیفیت زندگی تحصیلی آن‌ها تأثیر می‌گذارد [۹]. در بررسی اجزای سبک زندگی در پژوهشی که توسط سلمان انجام شد، دانشجویان پرستاری در کل از کیفیت زندگی ضعیفی برخوردار بودند [۱۰]. همچنین پژوهش صورت‌گرفته توسط پهلوان‌کشی حاکی از تأثیر سلامت روانی، سلامت جسمانی و روابط اجتماعی بر کیفیت زندگی دانشجویان بود [۱۱]، عبدالله نیز طی پژوهشی، سطوح روانی و اجتماعی مانند افسردگی، استرس و ناامیدی را بر کیفیت زندگی دانشجویان مؤثر بیان کرد [۱۲]. بنابراین باتوجه‌به شرایط تحصیلی ویژه دانشجویان پرستاری، توجه به نشانگرهای مرتبط با کیفیت زندگی دانشگاهی جهت ابداع استراتژی برای ارتقای کیفیت زندگی دانشجویان مهم است [۱۳]. یکی از این نشانگرهای مهم برای ارتقای سطح کیفیت زندگی دانشگاهی خودکارآمدی است که به‌شدت با کیفیت زندگی دانشگاهی مرتبط است [۱۴]، چراکه خودکارآمدی اعتقاد فرد به توانایی خود جهت موفق شدن در یک وضعیت خاص [۱۵] یا باور افراد به توانایی‌شان برای انجام موفقیت‌آمیز یک کار است که تأثیر زیادی بر تکمیل فعالیت‌های تحصیلی، پشتکار و تلاش تحصیلی دارد [۱۶]. افرادی که خودکارآمدی بالایی دارند در مواجهه با تکالیف مشکل به‌جای اجتناب از مشکل با آن روبه‌رو می‌شوند و تعهد بالایی در رسیدن به اهداف خود دارند و شکست را به تلاش کمتر و مهارت ناقص خود نسبت می‌دهند [۱۷].

ونگ طی پژوهشی خودکارآمدی را به‌عنوان اعتمادبه‌نفس دانشجویان برای انجام وظایف آموزشی یا دستیابی به اهداف تحصیلی تعریف و اظهار کرد تفاوت‌های جنسیتی در خودکارآمدی تحصیلی و موفقیت تحصیلی دانشجویان مؤثر است [۱۸]. همچنین وارشاوسکی نشان داد خودکارآمدی تحصیلی[1]، یک محرک مهم برای موفقیت تحصیلی در بین دانشجویان پرستاری است [۱۹]، براساس نظریه جبرگرایی متقابل بندورا، خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی می‌توانند بر یکدیگر تأثیر متقابل داشته باشند [۲۰]. سید نظرلو نیز عنوان می‌کند خودکارآمدی یک ساختار شناختی است که در کار و حرفه به‌عنوان یک واسط بین خصوصیات و نگرش و دیدگاه و البته تبدیل آن‌ها به رفتار و عمل ایفای نقش می‌کند [۲۱].

همچنین بشارپور نیز خودکارآمدی تحصیلی را یکی از عوامل مؤثر بر عملکرد دانشجویان بیان کرد که بر بسیاری از جنبه‌های زندگی تأثیر می‌گذارد [۲۲]. عوامل روانی‌اجتماعی مثبت، مانند خودکارآمدی و عزت‌نفس، نقش سازنده‌ای در از بین بردن عوامل روانی‌اجتماعی منفی جوانان نیز دارند [۱۴]. دانشجویان دانشگاه با مشکلات مالی فزاینده، فقدان ارتباطات اجتماعی و احساس تعلق و ناامنی نسبت به آینده مواجه هستند که همه این‌ها کیفیت زندگی و عملکرد تحصیلی آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد [۲۳]. بنابراین بحث درمورد معنای کیفیت زندگی دانشگاهی و خودکارآمدی تحصیلی و همچنین پیکربندی و بیان آن ضروری است. طی بررسی تحقیقات پیشین، پژوهش‌های انجام‌شده نشان داد پژوهشگران کیفیت زندگی را صرفاً از منظر روانی مورد توجه قرار دادند و بُعد فیزیکی و کلیت زندگی دانشگاهی مورد غفلت واقع شده است. ازاین‌رو پژوهشی که به بررسی نقش کیفیت زندگی دانشجویی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان پرداخته باشد، یافت نشد. بنابراین پژوهش حاضر درصدد پاسخ‌گویی به این سؤال است که آیا کیفیت زندگی دانشجویی بر خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان رشته پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد نقش دارد؟

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر یک پژوهش توصیفی‌مقطعی از نوع کمی است. به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای از ۵۰۱ نفر جامعه آماری دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد در سال تحصیلی ۱۴۰۳ با استفاده از فرمول کوکران (فرمول شماره ۱) ۲۱۷ نفر به‌عنوان نمونه تعیین شدند که به تفکیک رشته ۱۶۵ نفر از رشته پرستاری و ۵۲ نفر از رشته فوریت‌های پزشکی بودند.

1. $$N = \frac{N(Z_{a/2})^2 p_q}{(N-1)D^2 + PQ(Z_{a/2})^2}$$

1. Academic Self-Efficacy (ASE)

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]
[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

رضایت برای شرکت در پژوهش ازجمله معیارهای ورود به مطالعه و تمایل نداشتن به ادامه همکاری و ناقص پر کردن پرسش‌نامه‌ها، معیارهای خروج از مطالعه بودند.

برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس کیفیت زندگی دانشگاهی ۵۹ سؤالی رضا مهدی (۲۰۱۶) استفاده شد که شامل این ابعاد بود:

۱. استاد و تدریس (سؤالات ۱ تا ۷)؛

۲. محیط و شرایط کلاس‌های درس (سؤالات ۸ تا ۱۳)؛

۳. دانشگاه و رشته تحصیلی (سؤالات۱۴ تا ۱۸)؛

۴. تنوع فرهنگی دانشگاه (سؤالات ۱۹ تا ۲۲)؛

۵. وضعیت خوابگاه‌های دانشجویی (سؤالات ۲۳ تا ۲۶)؛

۶. برنامه‌های مذهبی و فرهنگی دانشگاه (سؤالات ۲۷ تا ۲۹)؛

۷. کتابخانه دانشگاه و دانشکده (سؤالات ۳۰ تا ۳۴)؛

۸. امکانات حمل‌ونقل و دسترسی‌ها (سؤالات ۳۵ تا ۳۷)؛

۹. امکانات و تسهیلات درمانی دانشگاه (سؤالات ۳۸ تا ۴۱)؛

۱۰. وضعیت بهداشت و محیط دانشگاه (سؤالات ۴۲ تا ۴۵)؛

۱۱. خدمات ارتباطی دانشگاه (سؤالات ۴۶ تا ۴۸)؛

۱۲. خدمات ورزشی تفریحی و رفاهی دانشگاه (سؤالات ۴۹ تا۵۳)،

۱۳. تسهیلات اعطایی توسط صندوق‌های رفاهی (سؤالات۵۴ و ۵۵)،

۱۴. چشم‌انداز و آینده شغلی و رشد فردی دانشجو (سؤالات ۵۵ تا ۵۷)؛

۱۵. معاشرت با دوستان یا دانشجویان دیگر (سؤالات ۵۷ تا ۵۹) [۲۴].

آزمودنی باید با یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (خیلی کم= ۱، کم= ۲، متوسط= ۳، زیاد= ۴، خیلی زیاد= ۵) میزان رضایت خود را نسبت به هر سؤال مشخص کند. روایی پرسش‌نامه در پژوهش رضا مهدی توسط ۵ نفر صاحب‌نظر تأیید شد. همچنین پایایی پرسش‌نامه نیز با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۶ تأیید شد که از مطلوبیت لازم برخوردار است. در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ ۰/۹۵ محاسبه شد که درصد مطلوب است [۲۴].

به‌منظور سنجش باورهای خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان از پرسش‌نامه اون و فرامن ۱۹۸۸ استفاده شد. این مقیاس دارای ۳۲ گویه است با یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (خیلی کم تا خیلی زیاد) و هر ماده دارای ارزشی بین ۱ تا ۵ است. در این پژوهش منظور از خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان نمره‌ای است که پاسخ‌دهندگان به سؤالات ۳۲ گویه‌ای پرسش‌نامه خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان می‌دهند. برای نمره‌دهی به پاسخ دانشجویان امتیازات دانشجویان را از ۳۲ گویه با یکدیگر جمع می‌کنیم. نمره بین۳۲ تا ۵۳ میزان خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان در حد پایین، نمره بین ۵۳ تا ۱۰۶ در حد متوسط و نمره بالاتر از ۱۰۶ میزان خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان در حد بالا را نشان می‌دهد. در پژوهش سرمد و همکاران و پژوهش سعادت و همکاران، پایایی و روایی پرسش‌نامه‌ها ازطریق آلفای کرونباخ ۰/۷۰ تأیید شد که در حد مطلوبی است [۲۵].

پژوهشگر با هماهنگی دانشگاه و موافقت اساتید قبل از شروع کلاس، در کلاس درس حاضر شد. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی، پژوهشگر ضمن توضیح اهداف و روش پژوهش، رضایت آگاهانه را از دانشجویان کسب کرد و به گروه نمونه اطمینان داده شد که اطلاعات آنان محرمانه باقی خواهد ماند. همچنین قبل از ارائه پرسش‌نامه‌ها، با بیان توضیحات روشن، اطلاعات مربوط به پژوهش به اطلاع دانشجویان رسید، دانشجویان پرسش‌نامه‌ها را جواب داده و همان موقع تحویل پژوهشگر دادند پرسش‌نامه‌ها توسط دانشجویان تکمیل و نهایتاً توسط پژوهشگر جمع‌آوری شد. برای تجزیه‌وتحلیل و استنتاج داده‌ها براساس سؤالات پژوهش در سطح آمار توصیفی از شاخص‌های آماری میانگین و انحراف استاندارد و در سطح آمار استنباطی، برای آزمون رابطه بین کیفیت زندگی دانشجویی با خودکارآمدی تحصیلی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و برای بررسی نقش ابعاد کیفیت زندگی تحصیلی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان از آزمون رگرسیون استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۰ براساس سطح معناداری P<۰/۰۵ استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه۱۳۱ نفر مرد (۰/۶۱ درصد) و ۸۶ نفر زن (۰/۳۹ درصد) بودند. براین‌اساس از رشته پرستاری ۱۶۵ نفر (۰/۷۶درصد)، یعنی ۸۴ نفر (۰/۳۹ درصد) زن و ۸۱ نفر (۰/۳۷ درصد) مرد و از رشته فوریت پزشکی ۵۲ نفر (۰/۲۴ درصد)، یعنی (۲ نفر (۰/۱درصد) زن و ۵۰ نفر (۰/۲۳ درصد) مرد) مشارکت داشتند.

میانگین و انحراف معیار کل نمره دانشجویان در ابعاد کیفیت زندگی ۱۹۷/۷۵۵±۴۴/۱۳۸ و میانگین و انحراف‌معیار نمره کل دانشجویان در خودکارآمدی تحصیلی ۱۲۹/۳۵۴±۱۸/۰۸۶ است. برای بررسی رابطه بین کیفیت زندگی و خودکارآمدی تحصیلی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج ماتریس آن در جدول شماره ۱ قابل‌مشاهده است.

بین کیفیت زندگی دانشگاهی و خودکارآمدی تحصیلی (۰/۸۸۴-۲) ارتباط معنادار مثبت در سطح ۰/۰۱ وجود دارد. همچنین بین خودکارآمدی تحصیلی و ابعاد کیفیت زندگی، شامل ۱. آموزش؛ ۲. محیط و شرایط کلاس‌های درس؛ ۳. دانشگاه و رشته تحصیلی؛

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]
[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

جدول ۱. توزیع میانگین و انحراف‌معیار نمره کیفیت زندگی دانشگاهی و خودکارآمدی تحصیلی

ابعاد	میانگین±انحراف استاندارد
خودکارآمدی تحصیلی	۱۲۹/۳۵۴±۱۸/۰۸۶
کیفیت زندگی دانشگاهی	۱۹۷/۷۵۵±۴۴/۱۳۸
تدریس و استاد	۲۴/±۳۵۴۶/۹۴۶
محیط کلاس	۲۰/۷۴۷±۶/۲۶۹
دانشگاه و رشته تحصیلی	۱۷/۶۵۹±۴/۱۹۹
تنوع فرهنگی دانشگاه و دانشکده	۱۳/۸۵۷±۳/۸۴۰
خوابگاه دانشگاه	۱۱/۳۵۸±۴/۵۹۴
برنامه مذهبی و فرهنگی	۱۰/۶۳۱±۴/۹۲۹
امکانات حمل‌ونقل	۹/۵۲۵±۳/۱۷۸
امکانات درمانی	۱۴/۴۷۹±۳/۴۹۴
بهداشت و محیط دانشگاه	۱۲/۱۴۲±۴/۳۵۲
خدمات ارتباطی	۹/۴۳۷±۳/۱۸۹
خدمات ورزشی، تفریحی و رفاهی	۱۵/۹۳۵±۵/۲۶۰
تسهیلات عملکرد صندوق رفاهی	۶/۰۳۶±۳/۲۳۸
چشم‌انداز و آینده شغلی	۶/۸۰۶±۲/۱۴۷
معاشرت با دوستان/دانشجویان	۷/۱۳۳±۲/۴۱۲
کتابخانه دانشگاه و دانشکده	۱۹/۳۸۷±۴/۲۵۶

۴. تنوع فرهنگی دانشگاه؛ ۵. وضعیت خوابگاه‌های دانشجویی ۶. برنامه‌های مذهبی و فرهنگی دانشگاه ۷. کتابخانه دانشگاه و دانشکده؛ ۸. امکانات حمل‌ونقل و دسترسی‌ها؛ ۹. امکانات و تسهیلات درمانی دانشگاه؛ ۱۰. وضعیت بهداشت و محیط دانشگاه؛ ۱۱. خدمات ارتباطی دانشگاه؛ ۱۲. خدمات ورزشی تفریحی و رفاهی دانشگاه؛ ۱۳. تسهیلات اعطایی توسط صندوق‌های رفاهی؛ ۱۴. چشم‌انداز و آینده شغلی و رشد فردی دانشجو؛ ۱۵. معاشرت با دوستان یا دانشجویان ارتباط معناداری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد (جدول شماره ۲). برای آگاهی از نقش ابعاد کیفیت زندگی دانشگاهی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد از روش تحلیل رگرسیون چندگانه هم‌زمان استفاده شد (جدول شماره ۳).

میزان F مشاهده‌شده معنادار است و نتایج نشان می‌دهد ۰/۲۴ درصد از واریانس خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان توسط ابعاد کیفیت زندگی دانشگاهی، شامل تدریس و استاد، محیط کلاس، تنوع فرهنگی دانشگاه و دانشکده، امکانات درمانی، امکانات بهداشت و محیط دانشگاه، خدمات ورزش،تفریح و رفاه و کتابخانه دانشگاه و دانشکده تبیین می‌شود (جدول شماره ۳).

بحث

باتوجه‌به اهمیت نقش کیفیت زندگی دانشگاهی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان، مطالعه حاضر با هدف بررسی نقش کیفیت زندگی در خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد در سال ۱۴۰۳ انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین نمره کلی کیفیت زندگی دانشگاهی و خودکارآمدی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتیجه به‌دست‌آمده با پژوهش کوکا که نتایج تحلیل آن مشخص کرد خودکارآمدی تحصیلی نقش واسطه‌ای جزئی در رابطه بین نگرش به آموزش از راه دور و رضایت از زندگی تحصیلی دارد [۲۶]، تا حدی همسو است. همچنین نتایج تحقیق حمیده که به بررسی کیفیت زندگی حرفه‌ای در بین دانشجویان پرستاری پرداخته است [۹] و صدوقی که در طی پژوهش خود بیان کرد کاهش کیفیت زندگی دانشجویان دانشکده پرستاری، خودکارآمدی تحصیلی آن‌ها را کاهش خواهد داد، اما سطح خودکارآمدی بالا، افراد را قادر می‌سازد تا اصول و باورهای خود را درمورد کیفیت زندگی توسعه دهند و دست

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]
[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

جدول ۲. ضریب همبستگی بین خودکارآمدی تحصیلی و کیفیت تحصیلی

ابعاد	کیفیت زندگی دانشگاهی	تدریس و استاد	محیط کلاس	دانشگاه و رشته تحصیلی	تنوع فرهنگی دانشگاه و دانشکده	خوابگاه دانشگاه	برنامه مذهبی و فرهنگی	امکانات حمل‌ونقل	امکانات درمانی	بهداشت و محیط دانشگاه	خدمات ارتباطی	خدمات ورزشی و تفریحی و رفاهی	تسهیلات عملکرد صندوق رفاهی	چشم‌انداز و آینده شغلی	معاشرت با دوستان / دانشجویان	کتابخانه دانشگاه و دانشکده
خودکارآمدی تحصیلی	۰/۸۴**	۰/۶۸**	۰/۶۶**	۰/۷۲**	۰/۷۳**	۰/۵۵**	۰/۴۳**	۰/۶۲**	۰/۶۶**	۰/۷۰**	۰/۶۷**	۰/۶۷**	۰/۴۹**	۰/۵۷**	۰/۵۳**	۰/۶۲**

**معناداری درسطح ۰/۰۱

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیری برای پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی ازطریق ابعاد کیفیت زندگی دانشگاهی

متغیرهای پیش‌بینی	Std- error	Beta	T	Sig
تدریس استاد	۰/۱۴۴	۰/۱۴۵	۲/۵۹۴	۰/۰۱۰
محیط کلاس	۰/۱۴۶	۰/۱۱۳	۲/۲۱۸	۰/۰۲۸
دانشگاه و رشته تحصیلی	۰/۲۷۹	۰/۱۱۱	۱/۷۵۱	۰/۰۸۲
تنوع فرهنگی	۰/۳۰۲	۰/۱۴۷	۲/۲۹۹	۰/۰۲۳
خوابگاه دانشجویی	۰/۲۱۰	-۰/۰۱۱	-۰/۲۱۸	۰/۸۲۷
برنامه مذهبی و فرهنگی	۰/۱۴۹	-۰/۰۰۳	-۰/۰۶۶	۰/۹۴۸
امکانات حمل‌ونقل	۰/۳۱۰	۰/۰۷۹	۱/۴۵۹	۰/۱۴۷
امکانات درمانی	۰/۲۵۰	۰/۱۱۰	۲/۲۶۴	۰/۰۲۵
بهداشت و محیط دانشگاه	۰/۲۲۲	۰/۱۰۹	۲/۰۶۱	۰/۰۴۱
خدمات ارتباطی	۰/۳۰۱	۰/۰۵۶	۱/۰۷۱	۰/۲۸۶
خدمات ورزش، تفریح و رفاه	۰/۱۹۳	۰/۱۳۲	۲/۳۶۸	۰/۰۱۹
تسهیلات اعطایی صندوق رفاه دانشجویی	۲۳۶ ۰	۰/۰۷۳	۱/۶۸۸	۰/۰۹۳
چشم‌انداز و آینده شغلی و رشد فردی	۰/۴۱۵	۰/۰۱۲	۰/۲۵۰	۰/۸۰۳
معاشرت با دوستان	۰/۳۹۹	۰/۰۱۹	۱/۴۰۷	۰/۶۸۴
کتابخانه دانشگاه و دانشکده	۰/۲۰۴	۰/۰۹۶	۲/۰۲۱	۰/۰۴۵

R^2=۰/۲۴۲، P<۰/۰۰۱، $F_{(۱۴,۲۰۲)}$=۶۸۷

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]
[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

از تلاش برندارند و در صورت مواجهه با مشکلات تحصیلی به دنبال راه‌حل‌های مناسبی برای آن بگردند [۱۵] تا حدی با نتیجه به‌دست‌آمده هم‌راستاست. براساس تعریف این پژوهش کیفیت زندگی دانشگاهی احساس رضایت دانشجو از کلیت زندگی دانشگاهی است.

ازآنجاکه رضایت از بخشی از زندگی می‌تواند به همه بخش‌های زندگی انتقال پیدا کند، در تبیین این یافته پژوهش می‌توان گفت دانشجویان دانشکده پرستاری با عواملی همچون خستگی، شیفت‌های طولانی کاری، سختی کار، ساعات نامنظم کاری و موقعیت‌های پیچیده، استرس‌زا و مبتنی بر تمرین‌های مکرر بالینی در موقعیت‌های حساس واقعی روبه‌رو هستند و زمانی که محیط تحصیل از افراد تقاضای بیش از حد دارد، فرد ممکن است دچار نوعی بی‌توجهی نسبت به خود و درگیری زیاد در تحصیل شود و این نوع زندگی تحصیلی در محیط روان‌شناختی ناسالم به عدم رضایت از زندگی تحصیلی و رشدنایافتگی و نوعی درک منفی از کار و محیط و درنهایت به کاهش کیفیت زندگی دانشگاهی منجر می‌شود و ازآنجاکه خودکارآمدی تحصیلی بر درک فرد از مهارت‌ها و توانایی‌هایش در انجام موفقیت‌آمیز امور تأکید دارد، ارتقای سطح خودکارآمدی دانشجویان به افزایش سطح کیفیت و رضایت از زندگی دانشگاهی منجر خواهد شد.

یافته‌های دیگر این پژوهش نشان داد خودکارآمدی توسط ابعاد کیفیت زندگی، ازجمله کیفیت تدریس و استاد، محیط کلاس، تنوع فرهنگی دانشگاه و دانشکده، امکانات درمانی، امکانات بهداشت و محیط دانشگاه، خدمات ورزش، تفریح و رفاه و کتابخانه دانشگاه و دانشکده پیش‌بینی می‌شود. در تبیین این دستاورد پژوهش می‌توان اذعان کرد:

ازآنجاکه استاد در کلاس به‌عنوان الگوی دانشجویان به رفتارهایی مناسب دست می‌زند و با به‌کارگیری شیوه‌های آموزشی مناسب و مدیریت درست در کلاس، جو مناسبی برای تعاملات مثبت بین خود و شاگردان در کلاس ایجاد می‌کند. دانشجویان با درک این موضوع، انگیزه‌های لازم را برای به‌کارگیری راهبردهایی برای بهبود وضعیت کلاسی و تحصیلی خود پیدا می‌کنند.

از طرفی دیگر با کیفی‌سازی تدریس، انگیزش و سطح پیشرفت تحصیلی دانشجویان به مراتب ارتقا یافته و این افزایش انگیزه در بین دانشجویان و پیشرفت تحصیلی بالا، خود می‌تواند مبنایی برای ارتقای خودکارآمدی آنان باشد. همچنین دانشجویانی که ادراک مثبتی از محیط کلاس خود دارند، عملکرد بهتر و نگرش‌های مثبت‌تری به آموخته‌های خود دارند. باتوجه‌به اینکه تعامل میان دانشجویان و آموزش در محیط دانشگاه و کلاس درس رخ می‌دهد، رضایت از محیط در افزایش سطح یادگیری بسیار مؤثر است و این خودکارآمدی تحصیلی را به دنبال خواهد داشت. در محیط دانشگاه دانشجویان با مشاهده افراد متفاوت با نگرش‌ها، اندیشه‌ها و رفتارهای متفاوت، خودشان را برای انجام تکالیف آماده می‌کنند و خودکارآمدی‌شان را تقویت می‌کنند.

این نتیجه با پژوهش افرند خلیل آباد که نتایج آن حاکی از این است که بین مؤلفه‌های محیط آموزشی و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد [۲۷]. همچنین با پژوهش شنیاوو که مشخص کرد بین سبک و محیط پرورش ازطریق خودکارآمدی و انگیزه تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد [۲۸] هم‌راستا است. در بررسی رابطه معنادار خودکارآمدی و خدمات ورزشی و رفاهی می‌توان گفت یکی از شیوه‌های افزایش خودکارآمدی تحصیلی این است که فعالیت جسمی به سبب بالا بردن انرژی و سطح سلامتی می‌تواند باعث شود دانشجویان نسبت به توانمندی خود باورهای مثبتی داشته باشند و در نتیجه خودکارآمدی تحصیلی آن‌ها افزایش یابد.

باتوجه‌به اینکه محیط آموزشی آغاز فعالیت اجتماعی دانشجویان در محیط دانشگاه است. بنابراین امکانات و بهداشت محیط دانشگاه در ایجاد انگیزش تحصیلی دانشجویان، نقش مهمی دارد و انگیزش تحصیلی می‌تواند سبب خودکارآمدی دانشجو شود. بنابراین باید مسئولین دانشکده پرستاری در حوزه‌های آموزش، پژوهش و مدیریت پرستاری به بهداشت محیط آموزشی و امکانات درمانی و تأثیر آن در انگیزش پرستاری توجه کنند. همچنین استفاده مناسب از کتابخانه، به‌ویژه کتابخانه‌های دانشگاهی نقش بسیار مهمی در ارتقای کیفیت آموزش و پژوهش دارد و برای برخی از دانشجویان، کتابخانه دانشگاهی محل امنی برای انجام تحقیق و مطالعه به حساب می‌آید، همچنین انجام مطلوب و به‌موقع تحقیقات و مطالعات دانشجو به افزایش یادگیری و در نتیجه خودکارآمدی تحصیلی او منجر خواهد شد. بنابراین بها دادن به سواد اطلاعاتی دانشجویان و کتابخانه در دانشگاه باید مورد توجه اساتید قرار گیرد. این یافته‌ها با پژوهش سید نظرلو [۲۱] و شریفی‌فرد [۱۷] تا حدی هم‌راستا است.

یافته‌ها همچنین نشان داد رابطه آماری معناداری بین خودکارآمدی تحصیلی با کیفیت خوابگاه دانشجویی، برنامه‌های مذهبی و فرهنگی، چشم‌انداز و آینده شغلی، دانشگاه و رشته تحصیلی، امکانات حمل‌ونقل، خدمات ارتباطی، تسهیلات اعطایی عملکرد و رفاهی دانشگاه و معاشرت با دوستان/دانشگاه، براساس آزمون رگرسیون ندارد. این یافته با پژوهش‌های عبدالله، حمیده و شریفی‌فرد هم‌راستا نیست؛ آنان اذعان می‌کنند کیفیت و امکانات خوابگاه دانشجویی، برگزاری مراسم مذهبی و فرهنگی به‌طور خلاقانه در محیط دانشگاه، تحصیل دانشجویان پرستاری در محیط عملی و بالینی و عوامل محیطی تقویت‌کننده مهارت دانشجویان می‌تواند آنان را به مهارت‌های شغلی و استخدام‌پذیری بهتری مجهز کند [۹، ۱۲، ۱۷].

از طرفی با نتایج پژوهش شریفی‌فرد که بیان می‌کند عدم علاقه دانشجو به رشته دانشگاهی خود و عدم توجه هنگام حضور در کلاس درس می‌تواند به کمبود انرژی، اشتیاق و توجه دانشجویان

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]
[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

منجر شود و حتی آنان را از حضور در بعضی از کلاس‌ها منصرف کند، همسو است [۱۷]. و نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش یی[۲] که نشان داد احساس تعلق به دوستان بر خودکارآمدی تحصیلی، سرسختی تحصیلی و درگیری عاطفی دانشجویان تحصیلات تکمیلی تأثیر دارد ناهمسو است [۲۹].

نتیجه‌گیری

باتوجه‌به نتایج تحقیق و با نظر به اینکه ارتقای خودکارآمدی و کیفیت زندگی دانشجویان پرستاری می‌تواند موجب تصمیم‌گیری‌های بالینی کارا، عملکرد بهتر و مراقبت باکیفیت‌تری شود، مدیران سیستم درمانی‌بهداشتی بهتر است در برنامه‌ریزی‌ها و تصمیم‌گیری‌ها عوامل فردی و سازمانی مؤثر بر خودکارآمدی را مدنظر داشته باشند و در راستای افزایش هرچه بیشتر آن تلاش کنند و با ایجاد برنامه‌های مؤثر و کارآمد در جهت افزایش کیفیت زندگی دانشجویان تلاش کنند.

ازجمله محدودیت‌های پژوهش حاضر این است که بر روی دانشجویان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد اجرا شد که جمعیت خاص و همگن بودند. بنابراین تعمیم نتایج حاصل از آن به جوامع دیگر نیازمند مطالعات بیشتر است. همچنین مقطعی بودن اجرای پژوهش و بررسی کیفیت زندگی دانشگاهی با سایر مؤلفه‌های دخیل در امور تحصیلی که می‌تواند محرک مطالعات آینده باشد ازجمله نقاط قوت این پژوهش است.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

جهت رعایت ملاحظات اخلاقی، پژوهشگر ضمن توضیح اهداف و روش پژوهش، رضایت آگاهانه را از دانشجویان کسب کرد و به گروه نمونه اطمینان داده شد که اطلاعات آنان محرمانه باقی خواهد ماند. همچنین قبل از ارائه پرسش‌نامه‌ها، با بیان توضیحات روشن، اطلاعات مربوط به پژوهش به اطلاع دانشجویان رسید، دانشجویان پرسش‌نامه‌ها را جواب و همان موقع تحویل پژوهشگر دادند. این مطالعه دارای تأییدیه اخلاقی به شماره IR.GMU.REC.1402.111 از کمیته اخلاق پژوهش دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد است.

حامی مالی

این پژوهش از سوی مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد حامیت مالی شده است.

مشارکت نویسندگان

مقدمه، بیان مسئله، بحث و نتیجه‌گیری و جمع‌آوری‌داده‌ها: اسما ابراهیمیان و صدیقه داوری؛ انتخاب موضوع و تحلیل داده‌ها: علی اکبر عجم.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران از همه دانشجویان و کارکنان دانشکده پرستاری دانشگاه علوم‌پزشکی گناباد که در اجرای این پژوهش همکاری کرده‌اند، تشکر و قدردانی می‌کنند.

2. Yi

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

References

[1] Memarian, H. [Internal and external assessment to improve quality in engineering education; global experiences and national efforts (Persian)]. Iran J Eng Educ. 2024; 25(Special Issue):29-55. [DOI:10.22047/ijee.2024.433170.2043]

[2] Aghasi M, Rooholamin ZS. [The narratives of female students' experience of the quality of identity changes (Persian)]. J Univ Stud. 2023; 1(3):165-88. [DOI:10.22035/jous.2023.5018.1033]

[3] Saini M, Sengupta E, Singh M, Singh H, Singh J. Sustainable development goal for quality education (SDG 4): A study on SDG 4 to extract the pattern of association among the indicators of SDG 4 employing a genetic algorithm. Educ Inf Technol. 2023; 28(2):2031-69. [DOI:10.1007/s10639-022-11265-4] [PMID] [PMCID]

[4] Maniee R. [An alternative approach to quality assessment in engineering education: Student engagement survey approach (Persian)]. Iran J Eng Educ. 2024; 25(Special Issue):57-76. [DOI:10.22047/ijee.2024.434787.2048]

[5] Farsad Asadi F, Abolghasemi S, Shafiee Sabet M. [The effects of spiritual intelligence training on the quality of life and happiness of medical students (Persian)]. J Isfahan Med Sch. 2023; 41(727):575-83. [DOI:10.48305/jims.v41.i727.0575]

[6] Alghamdi AKH, McGregor SL. Quality of academic life at the postgraduate stage: A Saudi female perspective. Int J Dr Stud. 2021; 16(1):127-47. [DOI:10.28945/4691]

[7] Sinko L, Heuer B, Johnson L, Brown J, Heron K, Lehigh M, Gresko S, Dickey S, Teichman B, Schroeder K. Building a culture of healing to support nurse faculty and staff well-being in the aftermath of COVID-19. Nurs Open. 2023; 10(5):2700-2. [DOI:10.1002/nop2.1584] [PMID] [PMCID]

[8] Liu Y, Wang L, Shao H, Han P, Jiang J, Duan X. Nursing students' experience during their practicum in an intensive care unit: A qualitative meta-synthesis. Front Public Health. 2022; 10:974244. [DOI:10.3389/fpubh.2022.974244] [PMID] [PMCID]

[9] Hamaideh SH, Khait AA, Al-Modallal H, Masa'deh R, Hamdan-Mansour A. Professional quality of life among undergraduate nursing students: Differences and predictors. Teach Learn Nurs. 2023; 18(2):269-75. [DOI:10.1016/j.teln.2022.07.001]

[10] Salmani N, Kahrizsangi MB, Kafi F. [Study of lifestyle during Covid-19 Epidemic in nursing students of yazd shahid sadoughi university of medical sciences in 2020 (Persian)]. J Shahid Sadoughi Univ Med Sci. 2022; 30(2):4565-75. [DOI:10.18502/ssu.v30i2.9278]

[11] Pahlevankashi M, Gharechahi M, Fahimian A, Babazadeh S, Namaei Ghasemi S. [Evaluation of the quality of life of dental students in mashhad university during Covid-19 pandemic by standard WHOQOL-BREF questionnaire (Persian)]. J Mashhad Dent Sch. 2024; 48(1):487-97. [DOI:10.22038/jmds.2023.23591]

[12] Leong Bin Abdullah MFI, Mansor NS, Mohamad MA, Teoh SH. Quality of life and associated factors among university students during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. BMJ Open. 2021; 11(10):e048446. [DOI:10.1136/bmjopen-2020-048446] [PMID] [PMCID]

[13] Jang SJ, Lee H. Social jetlag and quality of life among nursing students during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional study. BMC nursing. 2023; 22(1):61. [DOI:10.1186/s12912-023-01223-x] [PMID] [PMCID]

[14] Mikkelsen HT, Haraldstad K, Helseth S, Skarstein S, Småstuen MC, Rohde G. Health-related quality of life is strongly associated with self-efficacy, self-esteem, loneliness, and stress in 14-15-year-old adolescents: A cross-sectional study. Health Qual Life Outcomes. 2020; 18(1):352. [DOI:10.1186/s12955-020-01585-9] [PMID] [PMCID]

[15] Sadoughi M, Eskandari N. [Predicting medical students› academic burnout based on academic self-efficacy: The mediating role of academic grit (Persian)]. Iran J Med Educ. 2023; 23(0):105-14. [DOI:10.48305/23.0.105]

[16] Kamyabi M, Nekooie M, Hajipoor Abaei N, Bahreini Zade A. [Designing a model of academic procrastination based on self-efficacy and perfectionism in Kerman Islamic Azad University psychology students in the academic year 2022-2023 with the mediating role of metacognitive beliefs: A descriptive study (Persian)]. J Rafsanjan Univ Med Sci. 2024; 22(12):1259-78. [DOI:10.61186/jrums.22.12.1259]

[17] Sharififard F, Haji Mohammad Hoseini M, Farsi M, Mehdipour A, Tahmasebi F, Heidarpoor A. [Investigating the relationship between burnout education with self-efficacy and academic motivation of students (Persian)]. Res Med Educ. 2023; 15(2):5-14. [Link]

[18] Wang L, Yu Z. Gender-moderated effects of academic self-concept on achievement, motivation, performance, and self-efficacy: A systematic review. Front Psychol. 2023; 14:1136141. [DOI:10.3389/fpsyg.2023.1136141] [PMID] [PMCID]

[19] Warshawski S. Academic self-efficacy, resilience and social support among first-year Israeli nursing students learning in online environments during COVID-19 pandemic. Nurse Educ Today. 2022; 110:105267. [DOI:10.1016/j.nedt.2022.105267] [PMID] [PMCID]

[20] Honicke T, Broadbent J, Fuller-Tyszkiewicz M. The self-efficacy and academic performance reciprocal relationship: The influence of task difficulty and baseline achievement on learner trajectory. High Educ Res Dev. 2023; 42(8):1936-53. [DOI:10.1080/07294360.2023.2197194]

[21] Seyed Nazarloo ST, Tahmasebzadeh Sheikhlar D, Ghaderi S, Mohammadi Poya S. [The relationship between educational interaction and academic satisfaction with student self-efficacy (Persian)]. Iran J Eng Educ. 2022; 24(93):87-104. [DOI:10.22047/ijee.2022.321878.1875]

[22] Basharpoor S, Einy S. [Developing a causal model of academic adjustment of Students with learning disabilities based on academic self-efficacy and academic eagerness: The mediating role of the academic resilience. J Learn Disabil. 2023; 12(2):18-33. [DOI:10.22098/jld.2022.7608.1814]

[23] Meng Q, Zhang Q. The influence of academic self-efficacy on university students› academic performance: The mediating effect of academic engagement. Sustainability. 2023; 15(7):5767. [DOI:10.3390/su15075767]

[24] Mahdi R. [The quality of college life from viewpoint of native and non-native students of Tehrans public universities (Persian)]. J Iran Cult Res. 2016; 9(2):49-73. [DOI:10.22035/ijcr.2016.307]

[25] Saadat S, Asghari F, Jazayeri R. [The relationship between academic self-efficacy with perceived stress, coping strategies and perceived social support among students of University of Guilan (Persian)]. Iran J Med Educ. 2015; 15:67-78. [Link]

[26] Koca F, Kılıç S, Dadandı İ. Attitudes towards distance education and academic life satisfaction: the mediation role of academic self-efficacy and moderator role of gender. Tech Know Learn. 2023; 23:1–22. [DOI:10.1007/s10758-023-09645-x] [PMCID]

[27] Afrand Khalil Abad F, Habib F, Habib F. [Determining the role of physical components of educational environment in motivation towards learning among sixth-grade students in Tehran city (Persian)]. Armanshahr Arch Urban Dev. 2024; 16(45): 137-45. [DOI:10.22034/aaud.2023.364524.2726]

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]

[28] Shengyao Y, Salarzadeh Jenatabadi H, Mengshi Y, Minqin C, Xuefen L, Mustafa Z. Academic resilience, self-efficacy, and motivation: The role of parenting style. Sci Rep. 2024; 14(1):5571. [DOI:10.1038/s41598-024-55530-7] [PMID] [PMCID]

[29] Yi S, Zhang Y, Lu Y, Shadiev R. Sense of belonging, academic self-efficacy and hardiness: Their impacts on student engagement in distance learning courses. Br J EducTechnol. 2024; 55(4):1703-27. [DOI:10.1111/bjet.13421]

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2026-11-14]

[DOI: 10.32598/DSME.10.4.575.1]