

خود ارزیابی اینترنت ها و پزشکان خانواده دانشگاه علوم پزشکی جهرم در زمینه حداقل

توانمندی های پزشک عمومی

سید اسماعیل مناقب^۱، فاطمه مصلی نژاد^۲

^۱ استادیار پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران. ^۲ کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جهرم، جهرم، ایران.

مجله راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی، دوره چهارم شماره اول بهار و تابستان ۹۶ صفحات ۳۹-۲۷.

چکیده

مقدمه و هدف: در راستای پاسخگویی اجتماعی، سند حداقل توانمندی های مورد انتظار از پزشک عمومی توسط دبیرخانه شورای آموزش پزشک عمومی (مصوب سومین نشست شورای آموزش پزشکی عمومی مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۷) تدوین شده است. این مطالعه به منظور خود ارزیابی اینترنت های پزشکی و پزشکان خانواده دانشگاه علوم پزشکی جهرم از میزان توانمندی آنها در زمینه حداقل توانمندیهای مورد انتظار از پزشکان عمومی در ایران طراحی شده است.

روش ها: این مطالعه از نوع توصیفی می باشد که در دانشگاه علوم پزشکی جهرم بر روی اینترنت ها و پزشکان خانواده انجام گرفت. جامعه پژوهش پزشکان خانواده و اینترنت های دانشگاه علوم پزشکی جهرم بود. در این مطالعه ۲۰ نفر اینترنت به روش سرشماری و ۲۰ نفر پزشک خانواده به روش تصادفی ساده وارد مطالعه شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته روا و پایا (ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۵) بود که در ۸ حیطه شامل: ارتقاء سلامت، مهارت های بالینی و ارتباطی، اقدامات عملی، نگرش و اخلاق پزشکی و مسئولیت های قانونی، فن آوری اطلاعات، علوم پایه، پژوهش و ارتقاء فردی تهیه گردید و جمعاً شامل ۸۳ گویه بود. داده ها وارد نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ شده و با استفاده از آزمون t مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها: میانگین سنی پزشکان خانواده ۳۰/۷ سال و ۴۵٪ (۹ نفر) مذکر بودند. میانگین سنی اینترنتها ۲۴/۵ سال و ۸۰٪ مؤنث (۱۶ نفر) بودند. توانمندی پزشکان خانواده بجز در حیطه پژوهش که متوسط بود در سایر حیطه ها قوی ارزیابی شدند. توانمندی اینترنت ها بجز در حیطه های پژوهش، ارتقای فردی و فن آوری اطلاعات که متوسط بودند، در سایر حیطه ها قوی ارزیابی شدند. مقایسه توانمندی اینترنت ها با پزشکان خانواده در حیطه های هشت گانه با استفاده از آزمون تی مستقل نشان داد که بجز در حیطه پژوهش $(P\text{ value}=۰/۱۹)$ در سایر حیطه ها تفاوت معنی دار وجود دارد $(P\text{ value}<۰/۰۵)$.

نتیجه گیری: ارتقای توانمندی دانش آموختگان در حیطه های فن آوری اطلاعات، پژوهش، ارتقاء فردی و فراگیری مادام العمر ضروری است.

کلیدواژه ها: پزشک خانواده، پزشک عمومی، حداقل توانمندی ها، خود ارزیابی.

نویسنده مسئول:

سید اسماعیل مناقب

استادیار پزشکی اجتماعی، دانشکده

پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز،

شیراز، ایران.

تلفن: ۰۹۱۷۳۱۲۵۰۲۷

پست الکترونیکی:

managheba@sums.ac.ir

نوع مقاله: پژوهشی

دریافت مقاله: ۹۵/۸/۱۷ اصلاح نهایی: ۹۵/۱۰/۱۳ پذیرش مقاله: ۹۵/۱۰/۱۳

ارجاع: مناقب سید اسماعیل، مصلی نژاد فاطمه. خود ارزیابی اینترنت ها و پزشکان خانواده دانشگاه علوم پزشکی جهرم در زمینه حداقل توانمندی های پزشک عمومی. راهبردهای توسعه در آموزش

پزشکی ۱۳۹۶؛ ۴(۱): ۳۹-۲۷.

مقدمه

آنچه که در آموزش پزشکی مهم است، نتایج یادگیری است که در قالب توانمندی‌های حرفه‌ای بیان می‌شود (۱). در واقع هدف آموزش پزشکی پاسخ‌گویی به نیازهای سلامتی و بهداشتی جامعه است (۲). اکنون توجه جوامع بین‌المللی به این موضوع معطوف می‌باشد که پزشکی که امروز فارغ التحصیل می‌شود علاوه بر اینکه باید قادر به ارائه خدمات مراقبت‌های سلامت در سطح جامعه باشد، باید بتواند تصمیم گیرنده‌ای مدبر در مورد بیماریها با توجه به شرایط گوناگون جغرافیایی، اجتماعی و اقتصادی، و ماهر در برقراری ارتباط، و مدیری مؤثر و کارآمد در گروه‌های سلامت و جامعه باشد و همواره از انگیزه‌ای درونی و پویا برای یادگیری و پژوهش مادام‌العمر برخوردار (۳). در همین ارتباط پزشک پنج ستاره بوسیله صاحب نظران تعریف شده است (۴) و پاسخگویی اجتماعی بر اساس چهار ارزش: مرتبط بودن، کیفیت، عدالت و مقرون به صرفه بودن (هزینه-اثر بخشی) مد نظر قرار گرفته است (۵) و به معنای تربیت پزشکانی است که قادر به مرتفع نمودن نیازهای سلامتی جامعه تحت پوشش خود باشند (۶) و یکی از رسالت‌های اصلی دانشگاه‌های علوم پزشکی است (۷). اما در عمل عناوین آموزشی کمتر منعکس‌کننده این موضوعات هستند (۸).

در مطالعات متعددی که بر روی پزشکان تازه فارغ التحصیل در انگلستان انجام گرفته است به کمبود مهارت پزشکان اشاره شده است (۹،۸). در کشور ایران هم دانشگاه‌های علوم پزشکی توانسته‌اند پاسخگوی نیازهای واقعی جامعه

باشند (۱۰) در مطالعه‌ای که در زمینه قابلیت‌های دانشجویان پزشکی انجام گردیده نشان داده شد که معرفی بیمار، پروسیجرهای پایه، تفسیر آزمایشات و تصمیم گیری تشخیصی بالاترین رتبه و مدیریت مراقبت‌ها، تغذیه و مراقبت سالمندان کمترین رتبه را در خودارزیابی دانشجویان سال آخر پزشکی به خود اختصاص دادند (۱۱). مطالعه بر روی دانش آموختگان دندانپزشکی حاکی از ضعف در آموزش بالینی و عدم رضایت آنها از توانمندیهای حرفه‌ای خود بوده است (۱۲).

در راستای پاسخگویی اجتماعی گروه بهداشت بین المللی منطقه پاسیفیک (HAIAP) پیشنهادات زیر را ارائه می‌دهد: الف- مشخص کردن و تعریف کردن مهارت‌های اساسی آموزشی که همه پزشکان می‌بایست دارا باشند. ب- اصلاحات برنامه آموزشی باید نیازهای اصلی آموزشی یک پزشک از نظر دانش، تفکر و مهارت‌های لازم برای روبرو شدن با چالش‌های طب بالینی و بهداشت و سلامت همگانی را در بر داشته باشد (۷،۱۳) و متناسب با تحولات بین‌المللی دبیرخانه شورای آموزش پزشک عمومی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی اقدام به تدوین سند حداقل توانمندی های مورد انتظار از پزشک عمومی دانش آموخته از دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور جمهوری اسلامی ایران با توجه به شرایط بومی کشور و شرایط دانشگاه‌های علوم پزشکی کرده است (۱۴). حداقل توانمندی‌های پزشکان در جمهوری اسلامی ایران (مصوب سومین نشست شورای آموزش پزشکی عمومی مورخ

با طرح‌های مشابه منطبق بودن این طرح بر توانمندی‌های اعلام شده از سوی دبیرخانه شورای آموزش پزشکی می‌باشد.

روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی می‌باشد که در سال ۱۳۹۰ در دانشگاه علوم پزشکی جهرم بر روی اینترنت‌ها و پزشکان خانواده انجام گرفت. جامعه پژوهش، پزشکان خانواده (۲۴ نفر) و اینترنت‌های دانشگاه علوم پزشکی جهرم (۲۰ نفر) بود. از آنجا که تعداد اینترنت‌های واجد شرایط ورود به مطالعه ۲۰ نفر بود و تعداد پزشکان خانواده ۲۴ نفر، ۲۰ نفر اینترنت به روش سرشماری و از بین ۲۴ پزشک خانواده ۲۰ نفر به روش تصادفی ساده وارد مطالعه شدند. پزشکان خانواده و اینترنت‌ها با رضایت شخصی وارد مطالعه شدند و به آنها نیز توضیح داده شد که در صورت عدم شرکت در مطالعه هیچگونه تاثیری در ارزشیابی عملکرد آنان نخواهد داشت.

معیارهای ورود: تحصیل در دانشگاه‌های ایران، گذراندن کارورزی بخش‌های داخلی، جراحی، زنان و اطفال برای اینترنت‌ها، حداقل یک ماه به پایان دوره اینترنتی باقیمانده باشد و داشتن قرارداد رسمی با دانشگاه علوم پزشکی جهرم برای پزشکان خانواده. با توجه به اینکه اطلاعات به صورت محرمانه و بدون هیچ دخل تصرفی در نتایج داده‌ها بود، این پژوهش مشکل اخلاقی نداشت. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته بر اساس حداقل توانمندیهای مورد انتظار از پزشکان عمومی در جمهوری اسلامی ایران

(۱۳۸۸/۱۲/۲۷)، حیطه‌هایی را در بر می‌گیرد که انتظار می‌رود دانشجویان پزشکی در طول دوره تحصیل به آنها دست یافته باشند و پاسخگوی نیازهای جامعه خود باشند. تعیین فاصله بین توانمندی‌های پزشکان از توانمندی‌های مورد انتظار می‌تواند نیازهای آموزشی را مشخص کند (۱۵). در یک نظام آموزشی پاسخگو، اصلی‌ترین معیار پاسخگویی اجتماعی برنامه درسی، میزان موفقیت برنامه درسی در تربیت پزشکان توانمند می‌باشد (۱۰). و به همین دلیل ارزشیابی آموزش بالینی، بخش جدا نشدنی از برنامه آموزش پزشکی بوده (۱۶). در ارزشیابی نسبت به عملکرد فرد، قضاوت صورت می‌گیرد (۱۷). در واقع هدف از ارزشیابی، پاسخگویی در قبال رشد فراگیران است (۱۸). یکی از رویکردهای رایج در ارزشیابی برنامه‌های آموزشی رویکرد هدف‌مدار است (۱۹) و یکی از روش‌های مهم روش خود ارزیابی است (۲۱،۲۰).

از آنجا که دانشجویان از صاحبان اصلی فرآیند آموزشی هستند، در صورتیکه ابزار نظرسنجی از دانشجویان با روایی و پایایی قابل قبول تهیه و اجرا گردد، می‌تواند یکی از دقیق‌ترین منابع اطلاعات مورد نیاز جهت تعیین کیفیت آموزش باشد (۱۶).

این مطالعه به منظور خود ارزیابی دانشجویان سال آخر پزشکی و پزشکان خانواده دانشگاه علوم پزشکی جهرم از میزان توانمندی آنها در زمینه حداقل توانمندی‌های مورد انتظار از پزشکان عمومی در ایران و مقایسه با پزشکان خانواده طراحی شده است. از تفاوت‌های اساسی این طرح

پرسشنامه‌ها توسط کارشناس همکار به اینترنت‌ها و پزشکان عمومی تحویل داده شد و سپس یک هفته بعد جمع آوری گردید. داده‌ها وارد نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ شده و در سطح آمار توصیفی بصورت فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار و رتبه‌بندی بیان گردید و سپس منحنی کولموگروف_اسمیرنوف رسم شد که با توجه به توزیع نرمال داده‌ها، با استفاده از آزمون t مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه ۴۰ نفر شرکت داشتند، که ۲۰ نفر آنها اینترنت و ۲۰ نفر دیگر پزشک خانواده بودند. ویژگی‌های هر دو گروه در جدول (۱) آمده است.

اعلام شده از سوی دبیرخانه شورای آموزش پزشک عمومی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی (۱۵) می‌باشد که در ۸ حیطه شامل: ارتقاء سلامت (۱۶ گویه)، مهارت‌های بالینی و ارتباطی (۱۷ گویه)، اقدامات عملی (۳۴ گویه)، نگرش و اخلاق پزشکی و مسئولیت‌های قانونی (۸ گویه)، فن‌آوری اطلاعات (۳ گویه)، علوم پایه (۲ گویه)، پژوهش (یک گویه) و ارتقا فردی (۲ گویه) تهیه گردید و جمعاً شامل ۸۳ گویه می‌باشد که در مقیاس لیکرت ۳ گزینه‌ای بصورت کم (ضعیف)، متوسط و زیاد (قوی) تدوین شده بود و به گزینه کم نمره ۱، به گزینه متوسط نمره ۲ و به گزینه زیاد نمره ۳ تعلق می‌گرفت. روایی پرسشنامه با نظر سه نفر از کارشناسان تایید گردید و یک مطالعه آزمایشی بر روی ۱۵ دانشجو به منظور تعیین پایایی پرسشنامه انجام شد که ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۵ بدست آمد.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت شناختی

میانگین سن	مذکر	مؤنث
پزشکان خانواده	۳۰/۷۱	۴۵٪
اینترنت	۲۴/۵۳	۸۰٪

ارتقاء فردی و فراگیری مادام العمر با (Pvalue=۰/۰۰۱) تفاوت معناداری دیده شد. ولی در حیطه توانایی انجام پژوهش در آموزش پزشکی تفاوت معناداری دیده نشد (Pvalue=۰/۱۹). این اطلاعات در جدول (۲) خلاصه شده اند. نتایج خودارزیابی اینترنت‌ها و پزشکان خانواده در مهارت‌های پزشک عمومی در جدول ۳ خلاصه شده اند.

مقایسه توانمندی اینترنت‌ها با پزشکان خانواده در حیطه‌های هشت گانه با استفاده از آزمون تی مستقل نشان داد که در حیطه اقدامات عملی با (Pvalue=۰/۰۱)، حیطه مهارت‌های ارتباطی و بالینی با (Pvalue=۰/۰۳)، در حیطه ارتقاء سلامت و پیشگیری با (P Value=۰/۰۱)، در حیطه نگرش و اخلاق پزشکی با (Pvalue=۰/۰۲)، در حیطه فن‌آوری اطلاعات با (Pvalue=۰/۰۱)، در حیطه علوم پایه و اجتماعی با (Pvalue=۰/۰۱) و در حیطه

جدول ۲. مقایسه توانمندی اینترن ها با پزشکان خانواده با آزمون تی مستقل

P	t	میانگین و انحراف معیار		شاخص آماری
		اینترن	پزشک خانواده	نوع توانمندی
۰.۰۱	2.7	۲.۳۵±۰.۴۸	۲.۷۵±۰.۴۴	اقدامات عملی
۰.۰۳	2.28	۲.۶±۰.۵۰	۲.۹±۰.۳۰	مهارت های ارتباطی و بالینی
۰.۰۱	2.63	۲.۵۵±۰.۵۱	۲.۹±۰.۳۰	ارتقاء سلامت و پیشگیری
۰.۰۲	2.39	۲.۴۵±۰.۵۱	۲.۸۰±۰.۴۱	نگرش و اخلاق پزشکی
۰.۰۱	2.73	۱.۸±۰.۸۱	۲.۵±۰.۶۸	فن آوری اطلاعات
۰.۰۱	2.65	۲.۱±۰.۷۱	۲.۶۵±۰.۵۸	علوم پایه و اجتماعی
۰.۰۲	1.31	۱.۷±۰.۸۰	۲.۰۵±۰.۸۸	پژوهش
۰.۰۰۲	3.43	۱.۸±۰.۶۹	۲.۵±۰.۶۸	ارتقاء فردی

جدول ۳. خودارزیابی اینترن ها و پزشکان خانواده در مهارت های پزشک عمومی

حیطه	مهارت	سطح توانمندی					
		کم		متوسط		زیاد	
		اینترن	پزشک خانواده	اینترن	پزشک خانواده	اینترن	پزشک
اقدامات	احیای قلبی - ریوی	۸۷(۴۰)	۲۷(۱۰)	۹۷(۴۵)	۸۷(۴۰)	۳۷(۱۵)	۱۰۷(۵۰)
عملی	خونگیری وریدی و شریانی	۲۷(۱۰)	۳۷(۱۵)	۱۰۷(۵۰)	۵۷(۲۵)	۷۷(۳۵)	۱۲۷(۶۰)
	رگ گیری	۶۷(۳۰)	۲۷(۱۰)	۱۱۷(۵۵)	۸۷(۴۰)	۳۷(۱۵)	۹۷(۴۵)
	تزیقات	۷۷(۳۵)	۲۷(۱۰)	۵۷(۲۵)	۷۷(۳۵)	۸۷(۴۰)	۱۱۷(۵۵)
	گذاشتن کاتتر ادراری	۲۷(۱۰)	۱۷(۵)	۸۷(۴۰)	۴۷(۲۰)	۱۰۷(۵۰)	۱۵۷(۷۵)
	خواندن سدیمان ادرار	۹۷(۴۵)	۱۷(۵)	۲۷(۱۰)	۲۷(۱۰)	۹۷(۴۵)	۱۷۷(۸۵)
	انجام کشت ادرار	۱۳۷(۶۵)	۴۷(۲۰)	۵۷(۲۵)	۵۷(۲۵)	۲۷(۱۰)	۱۱۷(۵۵)
	گذاشتن NG و شستشوی معده	۱۷(۵)	۰	۰	۳۷(۱۵)	۱۹۷(۹۵)	۱۷۷(۸۵)
	مراقبت اولیه از زخم	۱۷(۵)	۱۷(۵)	۲۷(۱۰)	۲۷(۱۰)	۱۷۷(۸۵)	۱۷۷(۸۵)
	بخیه زدن	۵۷(۲۵)	۱۷(۵)	۳۷(۱۵)	۲۷(۱۰)	۱۲۷(۶۰)	۱۷۷(۸۵)
	پاپ اسمیر	۸۷(۴۰)	۱۷(۵)	۳۷(۱۵)	۰	۹۷(۴۵)	۱۰۷(۵۰)
	انجام تامپون بینی قدامی	۷۷(۳۵)	۳۷(۱۵)	۴۷(۲۰)	۴۷(۲۰)	۹۷(۴۵)	۱۳۷(۶۵)
	انجام زایمان طبیعی	۱۰۷(۵۰)	۹۷(۴۵)	۳۷(۱۵)	۶۷(۳۰)	۷۷(۳۵)	۵۷(۲۵)
	انجام ختنه	۱۹۷(۹۵)	۱۶۷(۸۰)	٪۰	۳۷(۱۵)	۱۷(۵)	۱۷(۵)
	انجام واکسیناسیون	۱۴۷(۷۰)	۸۷(۴۰)	۲۷(۱۰)	۷۷(۳۵)	۳۷(۱۵)	۵۷(۲۵)

ادامه جدول ۳: خودارزیابی اینترن ها و پزشکان خانواده در مهارت های پزشک عمومی

حیطه	مهارت	سطح توانمندی					
		کم	متوسط	زیاد	پزشک	اینترن	پزشک
	گذشتن آتل و گچ گیری	۱۵٪(۷۵)	۸٪(۴۰)	۳٪(۱۵)	۷٪(۳۵)	۲٪(۱۰)	۵٪(۲۵)
	گرفتن ECG	۱۳٪(۶۵)	۳٪(۱۵)	۴٪(۲۰)	۵٪(۲۵)	۳٪(۱۵)	۱۱٪(۵۵)
	انجام پونکسیون مایع نخاع	۵٪(۲۵)	۹٪(۴۵)	۸٪(۴۰)	۳٪(۱۵)	۷٪(۳۵)	۸٪(۴۰)
	انجام پونکسیون آسیت	۶٪(۳۰)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)	۳٪(۱۵)	۱۰٪(۵۰)	۱۱٪(۵۵)
	انجام پونکسیون مایع پلور	۵٪(۲۵)	۷٪(۳۵)	۹٪(۴۵)	۷٪(۳۵)	۶٪(۳۰)	۶٪(۳۰)
	زنگ آمیزی گرم از مایعات بدن	۱۳٪(۶۵)	۸٪(۴۰)	۳٪(۱۵)	۵٪(۲۵)	۴٪(۲۰)	۷٪(۳۵)
	نمونه گیری مدفوع جهت دیدن خون و انگل	۱۴٪(۷۰)	۹٪(۴۵)	۴٪(۲۰)	۵٪(۲۵)	۲٪(۱۰)	۶٪(۳۰)
	رنگ آمیزی AFB	۱۷٪(۸۵)	۱۷٪(۸۵)	۲٪(۱۰)	۲٪(۱۰)	۱٪(۵)	۱٪(۵)
	اندازه گیری Hct	۳٪(۱۵)	۱۶٪(۸۰)	۷٪(۳۵)	۳٪(۱۵)	۱۰٪(۵۰)	۱٪(۵)
	اندازه گیری فشار کره چشم	۳٪(۱۵)	۹٪(۴۵)	۷٪(۳۵)	۴٪(۲۰)	۱۰٪(۵۰)	۷٪(۳۵)
	انجام Venous cut down	۱۶٪(۸۰)	۱۵٪(۷۵)	۲٪(۱۰)	۳٪(۱۵)	۲٪(۱۰)	۲٪(۱۰)
	باز کردن راه هوایی	۱۰٪(۵۰)	۳٪(۱۵)	۶٪(۳۰)	۱۲٪(۶۰)	۴٪(۲۰)	۵٪(۲۵)
	برخورد با پنوموتوراکس فشاری	۱۳٪(۶۵)	۶٪(۳۰)	۳٪(۱۵)	۱۳٪(۶۵)	۴٪(۲۰)	۱٪(۵)
	برخورد با غرق شدگی	۱۵٪(۷۵)	۷٪(۳۵)	۳٪(۱۵)	۱۱٪(۵۵)	۲٪(۱۰)	۲٪(۱۰)
	خواندن لام محیطی جهت مالاریا	۱۶٪(۸۰)	۱۲٪(۶۰)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۲٪(۱۰)	۰
	برخورد با شک	۸٪(۴۰)	۴٪(۲۰)	۷٪(۳۵)	۷٪(۳۵)	۵٪(۲۵)	۹٪(۴۵)
	انجام ABG و تفسیر آن	۱٪(۵)	۱٪(۵)	۴٪(۲۰)	۴٪(۲۰)	۱۵٪(۷۵)	۳٪(۷۵)
	انجام PPD و تفسیر آن	۸٪(۴۰)	۲٪(۱۰)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۱۰٪(۵۰)	۱۰٪(۵۰)
	تهیه KOH-preparation	۱۷٪(۸۵)	۱۲٪(۶۰)	۳٪(۱۵)	۴٪(۲۰)	٪۰	۴٪(۲۰)
مهارت های	برقراری ارتباط مؤثر	۲٪(۱۰)	۱٪(۵)	۱۰٪(۵۰)	۴٪(۲۰)	۸٪(۴۰)	۱۵٪(۷۵)
ارتباطی و	گرفتن شرح حال و انجام معاینه	۲٪(۱۰)	۰	۷٪(۳۵)	۵٪(۲۵)	۱۱٪(۵۵)	۱۵٪(۷۵)
بالینی	توانایی بررسی درست بیمار بر اساس ***	۴٪(۲۰)	۰	۵٪(۲۵)	۳٪(۱۵)	۱۱٪(۵۵)	۱۷٪(۸۵)
	هنر جلب اعتماد بیمار	۵٪(۲۵)	۰	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۱۰٪(۵۰)	۱۵٪(۷۵)
	تدوین برنامه مراقبت و درمان ارجاع مناسب	۴٪(۲۰)	۰	۸٪(۴۰)	۷٪(۳۵)	۸٪(۴۰)	۱۳٪(۶۵)
	ثبت یافته ها	۶٪(۳۰)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۵٪(۲۵)	۶٪(۳۰)	۱۳٪(۶۵)
	درخواست مناسب ترین روش پاراکلینیک و تفسیر آن	۳٪(۱۵)	۰	۹٪(۴۵)	۶٪(۳۰)	۸٪(۴۰)	۱۳٪(۶۵)
	ارائه مواقبت های اولیه	۹٪(۴۵)	۰	۴٪(۲۰)	۷٪(۳۵)	۷٪(۳۵)	۱۳٪(۶۵)
	شناخت اندیکاسیون های جراحی اورژانس	۴٪(۲۰)	۱٪(۵)	۱۱٪(۵۵)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۱۴٪(۷۰)
	توانایی تزریق خون در شرایط اورژانس	۹٪(۴۵)	۶٪(۳۰)	۶٪(۳۰)	۷٪(۳۵)	۵٪(۲۵)	۷٪(۳۵)
	آشنایی با آخرین دستورالعمل درمانی	۱۰٪(۵۰)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۷٪(۳۵)	۲٪(۱۰)	۱۱٪(۵۵)
	مناسب ترین روش تجویز دارو	۷٪(۳۵)	۰	۹٪(۴۵)	۸٪(۴۰)	۴٪(۲۰)	۱۲٪(۶۰)
	محاسبه مقدار دارو در هر نوبت استفاده	۲٪(۱۰)	۰	۱۱٪(۵۵)	۸٪(۴۰)	۷٪(۳۵)	۱۲٪(۶۰)
	آشنایی با عوارض و تداخلات دارویی	۴٪(۲۰)	۱٪(۵)	۱۴٪(۷۰)	۵٪(۲۵)	۲٪(۱۰)	۱۴٪(۷۰)
	انتخاب مقرون به صرفه ترین درمان مؤثر	۷٪(۳۵)	۱٪(۵)	۱۱٪(۵۵)	۶٪(۳۰)	۲٪(۱۰)	۱۳٪(۶۵)
	آگاهی از نحوه انتخاب کم ترین دارو	۸٪(۴۰)	۱٪(۵)	۷٪(۳۵)	۴٪(۲۰)	۵٪(۲۵)	۱۵٪(۷۵)

ادامه جدول ۳: خودارزیابی اینترنت‌ها و پزشکان خانواده در مهارت‌های پزشک عمومی

حیطه	مهارت	سطح توانمندی				
		زیاد	متوسط	کم	اینترنت	پزشک
ارتقاء و سلامت و پیشگیری	توانایی استدلال و قضاوت بالینی	۱۳٪(۶۵)	۶٪(۳۰)	۷٪(۳۵)	۱۰٪(۵۰)	۰
	پیشگیری از بیماری ها	۱۴٪(۷۰)	۵٪(۲۵)	۶٪(۳۰)	۹٪(۴۵)	۰
	ایفای نقش مدیریتی و رهبری سلامت در جامعه تحت	۱۳٪(۶۵)	۴٪(۲۰)	۷٪(۳۵)	۵٪(۲۵)	۰
	توان انجام کارهای عملی ضروری جهت تشخیص	۱۶٪(۸۰)	۶٪(۳۰)	۳٪(۱۵)	۶٪(۳۰)	۱٪(۵)
	توان تدوین برنامه مراقبت از مراجعین	۱۴٪(۷۰)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۶٪(۳۰)	۱٪(۵)
	خلاصیت استفاده شواهد از طب مبتنی بر شواهد	۱۳٪(۶۵)	۵٪(۲۵)	۶٪(۳۰)	۷٪(۳۵)	۱٪(۵)
	آموزش مسائل سلامت به مراجعین	۱۷٪(۸۵)	۶٪(۳۰)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۱٪(۵)
	ایجاد هدایت و ارتقاء فعالیت های گروهی	۱۵٪(۷۵)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۹٪(۴۵)	۰
	برقراری ارتباط با گروه های رسمی و غیر رسمی جامعه	۱۵٪(۷۵)	۴٪(۲۰)	۴٪(۲۰)	۱۳٪(۶۵)	۱٪(۵)
	ایجاد همکاری بین بخشی	۱۶٪(۸۰)	۴٪(۲۰)	۳٪(۱۵)	۹٪(۴۵)	۱٪(۵)
	آگاهی از ساختار و اهداف نظام سلامت و شاخص های	۱۰٪(۵۰)	۳٪(۱۵)	۶٪(۳۰)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)
	آگاهی از مفهوم سلامت	۱۵٪(۷۵)	۶٪(۳۰)	۳٪(۱۵)	۴٪(۲۰)	۲٪(۱۰)
	آگاهی از نقش پزشکان عمومی در نظام سلامت	۱۲٪(۶۰)	۷٪(۳۵)	۶٪(۳۰)	۹٪(۴۵)	۲٪(۱۰)
	تحلیل داده های سلامت و برنامه ریزی	۱۳٪(۶۵)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۷٪(۳۵)	۲٪(۱۰)
	مدیریت عوامل خطرزای سلامت در جامعه	۱۵٪(۷۵)	۴٪(۲۰)	۴٪(۲۰)	۸٪(۴۰)	۱٪(۵)
نگرش و اخلاق پزشکی و مسئولیت های قانونی	به کارگیری روش های تحلیلی برای ارزیابی وضعیت بهره مندی مردم از خدمات سلامت	۱۴٪(۷۰)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)	۷٪(۳۵)	۲٪(۱۰)
	اجرا و مدیریت برنامه های ملی و منطقه ای	۱۳٪(۶۵)	۳٪(۱۵)	۵٪(۲۵)	۸٪(۴۰)	۲٪(۱۰)
	رعایت کامل اصول اخلاقی پزشکی	۱۹٪(۹۵)	۹٪(۴۵)	۱٪(۵)	۱۰٪(۵۰)	۰
	رعایت ضوابط اخلاق حرفه ای پزشکی	۱۹٪(۹۵)	۱۰٪(۵۰)	۱٪(۵)	۸٪(۴۰)	۰
	آشنایی با مسائل قانونی صدور گواهی فوت	۱۲٪(۶۰)	۳٪(۱۵)	۵٪(۲۵)	۹٪(۴۵)	۳٪(۱۵)
	آشنایی با مسائل قانونی صدور گواهی استعلاجی	۱۲٪(۶۰)	۴٪(۲۰)	۶٪(۳۰)	۵٪(۲۵)	۲٪(۱۰)
	آشنایی با مقررات مربوط ه سوء استفاده از داروها	۹٪(۴۵)	۳٪(۱۵)	۷٪(۳۵)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)
	آشنایی با مسائل قانونی سوء استفاده فیزیکی، جنسی و	۸٪(۴۰)	۶٪(۳۰)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)	۷٪(۳۵)
	آشنایی با مسائل قانونی سقط جنین	۸٪(۴۰)	۶٪(۳۰)	۶٪(۳۰)	۵٪(۲۵)	۵٪(۲۵)
	داشتن نگرش معنوی - عرفانی - اسلامی	۱۵٪(۷۵)	۳٪(۱۵)	۱٪(۵)	۷٪(۳۵)	۴٪(۲۰)
	استفاده و بکارگیری آمار حیاتی	۱۰٪(۵۰)	٪۰	۷٪(۳۵)	۴٪(۲۰)	۳٪(۱۵)
	استفاده از تکنولوژی مناسب	۱۰٪(۵۰)	۴٪(۲۰)	۸٪(۴۰)	۴٪(۲۰)	۲٪(۱۰)
	به کارگیری مهارت های استفاده از رایانه و فناوری	۹٪(۴۵)	۲٪(۱۰)	۸٪(۴۰)	۹٪(۴۵)	۳٪(۱۵)
	دانش کافی از مفاهیم و روش ها در علوم بالینی	۱۵٪(۷۵)	۴٪(۲۰)	۴٪(۲۰)	۱۰٪(۵۰)	۱٪(۵)
	دانش و درک کافی از مفاهیم و روش ها در جامعه	۱۱٪(۵۵)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)	۶٪(۳۰)	۴٪(۲۰)
	استفاده از عملکرد شناختی و استعداد و خلاصیت در انجام	۸٪(۴۰)	۴٪(۲۰)	۵٪(۲۵)	۶٪(۳۰)	۷٪(۳۵)

ادامه جدول ۳: خودارزیابی اینترنت ها و پزشکان خانواده در مهارت های پزشک عمومی

حیطه	مهارت	سطح توانمندی				
		کم	متوسط	زیاد		
ارتقاء	تسلط به استفاده از مهارت های زندگی	اینترنت ۹(۴۵٪)	پزشک خانواده ۳(۱۵٪)	اینترنت ۸(۴۰٪)	پزشک خانواده ۴(۲۰٪)	اینترنت ۳(۱۵٪)
فردی	استفاده از انواع روش ها برای ارتقاء توانمندی های فردی در حرفه پزشکی	اینترنت ۹(۴۵٪)	پزشک خانواده ۲(۱۰٪)	اینترنت ۸(۴۰٪)	پزشک خانواده ۵(۲۵٪)	اینترنت ۳(۱۵٪)

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این مطالعه، خودارزیابی اینترنت ها در زمینه حداقل توانمندی های پزشک عمومی و مقایسه با پزشکان خانواده بود. در زمینه های ارتقاء سلامت، مهارت های بالینی و ارتباطی، اقدامات عملی، نگرش و اخلاق پزشکی و مسئولیت های قانونی، فن آوری اطلاعات، علوم پایه، پژوهش و ارتقاء فردی میانگین سطح توانمندی پزشکان خانواده با تفاوت معنی داری از سطح توانمندی اینترنت ها بالاتر بود. ولی در حیطه پژوهش تفاوت معنی داری نداشتند ($Pvalue=0/2$). نتایج حاصل از خودارزیابی اینترنت ها در حیطه اقدامات عملی نشان می دهد که پزشکان خود توانمندی خود در این حیطه را بهتر ارزیابی کرده اند و تفاوت معنی دار با توانمندی اینترنت ها در این حیطه دارد ($Pvalue=0/01$). اینترنت ها توانمندی خود در مهارت های باز کردن راه هوایی، احیای قلبی-ریوی، رگ گیری، تزریقات، گرفتن نوار قلب و انجام واکسیناسیون به ترتیب در ۸۰٪، ۸۵٪، ۸۵٪، ۶۰٪، ۸۵٪ و ۸۴٪ موارد در سطح کم تا متوسط ارزیابی کردند. در مطالعه حسینی و همکاران اکثر کارورزان میزان آگاهی و توانایی خود از احیا قلبی-ریوی را در حد مقدمات دانستند (۴۷/۵ درصد) از نظر میزان آگاهی

تئوریک اکثر کارورزان در حد ضعیف بوده اند (۵۰ درصد) که با نتایج مطالعه ما هماهنگی دارد (۲۲). در حالیکه پزشکان خانواده در مهارت های باز کردن راه هوایی، احیای قلبی-ریوی، رگ گیری، تزریقات و گرفتن نوار قلب به ترتیب در ۸۵٪، ۹۰٪، ۹۰٪، ۹۰٪ و ۸۵٪ موارد در سطح زیاد ارزیابی کرده اند اما در زمینه انجام واکسیناسیون در ۷۵٪ موارد توانمندی خود را کم تا متوسط ارزیابی کرده اند. در کل توانمندی اینترنت ها با پزشکان خانواده در حیطه مذکور تفاوت معنی دار داشت ($Pvalue=0/01$). قوی نبودن توانمندی پزشکان خانواده و اینترنت ها در زمینه های خدمات بالینی سرپایی می تواند ناشی از تمرکز آموزش بالینی بر آموزش های بیمارستانی محور دانست و تاکید وزرات بر تغییر آموزش های بالینی از بیمارستان محور به سرپایی می تواند یکی از راهکارها برای تقویت آموزش بالینی اورژانسی و سرپایی باشد. نتایج به دست آمده در این حیطه با نتایج پژوهش مهرام و همکاران (۲۳) همخوانی دارد. در مطالعات دیگر نیز میزان مهارت پزشکان در مهارت های بررسی شده مطالعه حاضر کم تا متوسط بود (۲۴).

در زمینه مهارت های ارتباطی، اینترنت ها و پزشکان خانواده، توانمندی خود را در مهارت های برقراری

متوسط تا زیاد ارزیابی کردند. مقایسه میانگین نمره دو گروه در حیطه فوق تفاوت آماری معنی‌دار داشت ($Pvalue=0/01$). باتوجه به اهمیت برخورداری از این توانمندی‌ها برای ارایه خدمت در نظام پزشک خانواده و مدیریت سلامت در جامعه تحت پوشش، ضرورت بازنگری و عملیاتی کردن آموزش این مهارت‌ها در دوره درسی پزشکی عمومی می‌باشد.

در حیطه اخلاق پزشکی، اینترنت‌ها در مهارت مانند: آشنایی با مسایل قانونی گواهی فوت، گواهی استعلاجی، سقط جنین، سوء استفاده فیزیکی (جنسی و خشونت) و داشتن نگرش معنوی-عرفانی و اسلامی به طب به ترتیب در ۸۵٪، ۷۹٪، ۶۹٪، ۶۹٪ و ۸۵٪ موارد توانمندی خود را در سطوح کم تا متوسط ارزیابی کردند. پزشکان خانواده توانمندی خود را در همه مهارت‌های فوق بالای ۶۵٪ موارد در سطوح متوسط تا زیاد ارزیابی کرده‌اند. مقایسه میانگین نمره دو گروه در حیطه فوق تفاوت آماری معنی‌دار داشت ($Pvalue=0/02$). عدم آگاهی از مسایل قانونی می‌تواند در زندگی حرفه ای پزشک مشکلات عمده‌ای را برای وی ایجاد کند و از طرف دیگر یکی از ویژگی‌های طبابت ایده آل توجه به معنویات و روح معنوی حاکم بر طبابت است و نگرش ضعیف اینترنت‌ها در این زمینه می‌تواند نگران‌کننده باشد.

در حیطه مهارت‌های پژوهشی اینترنت‌ها و پزشکان خانواده توانمندی خود را به ترتیب در ۸۰٪ و ۶۰٪ موارد در سطوح کم تا متوسط ارزیابی کردند و مقایسه میانگین نمره دو گروه در حیطه فوق

ارتباط موثر با بیماران (به ترتیب ۹۰٪ و ۹۵٪)، گرفتن شرح حال و انجام معاینه فیزیکی (به ترتیب ۹۰٪ و ۱۰۰٪)، و هنر جلب اعتماد بیمار (به ترتیب ۷۵٪ و ۱۰۰٪) در سطح متوسط تا زیاد ارزیابی کردند. توانمندی اینترنت‌ها با پزشکان خانواده در این حیطه تفاوت معنی‌داری داشت ($Pvalue=0/03$). در مطالعه رضایی نیز مهارت‌های ارتباطی پزشکان با بیماران در حد نازل ارزیابی شد (۲۵). در مطالعه حیدرزاده و همکاران در بررسی کلی ۶۵/۵ درصد افراد مورد مطالعه نگرش مثبت ضعیف نسبت به مهارت‌های ارتباطی داشته اند و در بررسی تفکیکی ۵۶٪ اعضای هیات علمی ۷۶٪ دستیاران و ۵۷٪ کارورزان نگرش مثبت ضعیف داشته اند ($Pvalue<0/011$) و نشان دادند که آگاهی اندک افراد مورد مطالعه نسبت به مهارت‌های ارتباطی و نگرش مثبت ضعیف آنها نشانگر عدم توجه به مقوله مهارت‌های ارتباطی در آموزش پزشکی رایج کشور است (۲۶).

در حیطه ارتقای سلامت و پیشگیری از بیماریها در زمینه مهارت‌های: پیشگیری از بیماری‌ها، مدیریت و رهبری سلامت در جامعه، آموزش سلامت، همکاری بین بخشی، آگاهی از ساختار و اهداف نظام سلامت، مدیریت عوامل خطرزا و اجرا و مدیریت برنامه‌های ملی و منطقه‌ای، اینترنت‌ها به ترتیب در ۷۰٪، ۸۰٪، ۷۰٪، ۸۰٪، ۸۵٪، ۸۰٪ و ۸۵٪ موارد توانمندی خود را کم تا متوسط ارزیابی کردند در حالیکه در همین مهارت‌ها پزشکان خانواده خود را در ۱۰۰٪، ۱۰۰٪، ۹۵٪، ۹۵٪، ۸۰٪ و ۹۰٪ موارد خود را در سطح

پیشنهادهات

پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده میزان اثربخشی به کارگیری استانداردها در برنامه آموزش پزشکی مورد بررسی قرار گیرد. همچنین ارزیابی توانمندی‌های دانشجویان پزشکی بر اساس روش‌های نوین ارزشیابی انجام گیرد.

محدودیت‌ها

از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به حجم نمونه کم و پایین‌تر بودن اعتبار و صحت خودارزیابی نسبت به سایر روش‌های ارزشیابی خارجی می‌توان اشاره کرد. و نقطه قوت این مطالعه می‌توان به ارزشیابی صلاحیت بالینی بر اساس سند حداقل توانمندی‌های پزشک عمومی که یک استاندارد وزارتی و کشوری می‌باشد، اشاره کرد.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل طرح پژوهشی مصوب در شورای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی جهرم با شماره ۴۰/۸۸ می‌باشد. بدینوسیله از اینترنت‌ها و پزشکان خانواده دانشگاه‌های علوم پزشکی جهرم که در اجرای این پژوهش همکاری داشته‌اند و همچنین از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی جهرم تشکر می‌گردد.

تفاوت آماری معنی‌دار نداشت ($Pvalue=0/2$). نتایج این پژوهش در این حیطه با نتایج مطالعه فلاح و همکاران همخوانی دارد (۲۷).

نتایج حاصل از خودارزیابی اینترنت‌ها در حیطه ارتقاء فردی و فراگیری مادام‌العمر نشان می‌دهد که در مهارت تسلط به استفاده از مهارت‌های زندگی و مهارت استفاده از انواع روش‌های مختلف برای ارتقاء توانمندی‌های فردی در حرفه پزشکی در هر دو مهارت توانمندی خود را در سطوح کم تا متوسط ارزیابی کردند ولی پزشکان خانواده به ترتیب در ۸۵٪ و ۹۰٪ موارد در سطوح متوسط تا زیاد ارزیابی کردند. مقایسه میانگین نمره دو گروه در حیطه فوق تفاوت آماری معنی‌داری داشت ($Pvalue=0/002$).

نتایج این پژوهش نشان داد که پزشکان خانواده در مقایسه با اینترنت‌ها از توانمندی بهتری در حیطه‌های هشت گانه برخوردار هستند.

براساس نتایج این پژوهش توانمندی‌های اینترنت‌های دانشگاه علوم پزشکی جهرم در حیطه‌های فن‌آوری اطلاعات، پژوهش، ارتقاء فردی و فراگیری مادام‌العمر و توانمندی پزشکان خانواده تنها در حیطه پژوهش متوسط ارزیابی شدند و هردو گروه در سایر حیطه‌ها قوی ارزیابی شدند.

References

1. Gaffari R, Amini A, Yazdani Sh, Alizadeh M, Salek Ranjbarzadeh F, Hassanzadeh Salmasi S. Comparative Study: Curriculum of Undergraduate Medical Education in Iran and in a Selected Number of the World's Renowned Medical Schools. *Iranian Journal of Medical Education* 2011; 11(7):819-31. [In Persian]
2. Tczak AT, Schwarz MR. Minimum Essential Requirements and Standards in Medical Education. *Medical Teacher* 2000; 20(6):555-9
3. Lindgren S, Karle H. Social Accountability of Medical Education: Aspects on Global Accreditation. *Med Teach* 2011; 33(8):667-72
4. Boelen Ch. The Five-Star Doctor: An Asset to Health Care Reform? Geneva: Switzerland, World Health Organization. Available from: http://www.who.int/hrh/en/HRDJ_1_1_02.pdf
5. Kamien M. The Social Accountability of Medical Schools. *Changing Medical Education and Medical Practice*. 1996; 10:2-4
6. Entezari A, Jalili Z, Lohagheghi MA, Momtazmanesh N. Challenges of Social Accountability Medical Education in Iran. *Teb-and-Tazkieh* 2000; 77:52-64
7. Aretz HT. Some Thoughts about Creating Healthcare Professionals that Match What Societies Need. *Med Teach* 2011; 33(8): 608-13.
8. Bateman C, Baker T, Hoornenborg E, Ericsson U. Bringing Global Issues to Medical Teaching. *Lancet* 2001; 358:1539-42
9. Burch V, Nash R, Zabow T, Gibbs T, Aubin L, Jacobs B, et al. A Structured Assessment of Newly Qualified Medical Graduates. *Med Educ* 2005; 39(7):723-31.
10. Yamani N, Fakhari M. Social Accountability of Medical Education Curriculum: Barriers and Implications. *Iranian Journal of Medical Education* 2013; 13(12):1082-98. [In Persian]
11. Maatari M, Falahzadeh MH. Self-Assessment of Medical Students of the Ability of Them in General Competencies, In Shiraz University of Medical Sciences. *Journal of Medical Education* 2009; 7(2):371-7. [In Persian]
12. Matlab Nejad M, Sadat Madani Z, Ahmadi A, Hoseini SR. Comments of Graduates of Babol Dental School about their Professional Capabilities. *Iranian Journal of Medical Education* 2006; 5(2):139-45. [In Persian]
13. Gibbs T. Sexy Words but Impotent Curricula: Can Social Accountability be the Change Agent of the Future? *Med Teach* 2011; 33(8):605-7.
14. Deputy Ministry for Education. Minimum Competency Expected from Graduates Determined in the Iranian General Physician Educational Curriculum. [On Line]. Available from: <http://scume.behdasht.gov.ir/uploads/tavanmandi.pdf>. [Accessed date 2017.8.25]. [In Persian]
15. Gandomkar R, Amini B. Evaluation of the Use of Student Assessment Procedures by Educational Departments of Tehran University of Medical Sciences. *Strides in Development of Medical Education* 2014; 12(1):209-18. [In Persian]
16. Iranmanesh F, Hamzehi Moghadam A, Shafa MA. Educational Quality Assessment of Neurology Ward from Viewpoint of Medical Students. *Strides in Development of Medical Education* 2013; 10(2):281-7. [In Persian]
17. Rogers RL, Mattu A, Winters ME, Martinez JP, Mulligan TM. *Practical Teaching in Emergency Medicine*. 2Th Ed. Chichester: John Wiley & Sons, Ltd; 2012.
18. Haghani F, Fakhari M. Feedback in Clinical Education: Concept, Barriers, and Strategies. *Iranian Journal of Medical Education* 2013; 13(10):869-85
19. Changiz T, Fakhari M, Omid A. Kirkpatrick's Model: a Design for Evaluating the Effectiveness of Short-term and In-service Training Programs. *Iranian Journal of Medical Education* 2013; 13(12):1058-72. [In Persian]
20. Avizhgan M, Omid A, Dehghani M, Esmaeili A, Asilian A, Akhlaghi M R , etal. Determining Minimum Skill Achievements in Advanced Clinical Clerkship (Externship) in School of Medicine Using Logbooks. *Iranian Journal of Medical Education (Supplement of Educational Development)* 2010; 10(5):543-51. [In Persian]
21. Alavi M, Irajpour A. Optimum Characteristics of Nursing Students' Clinical Evaluation: Clinical Nursing Teachers' Viewpoints in Isfahan University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education* 2013; 13(10):796-807

22. Hosseini Nejad SM, Bozorgi F, Taleshi Z, Montezer S, Amini Ahi dashti H, Goli Khatir I, et al . Levels of Knowledge and Skills of Medical Interns in Mazandaran University of Medical Sciences about Cardio-Pulmonary Resuscitation, 2011. J Mazandaran Univ Med Sci 2013; 22(97):98-103. [In Persian]
23. Mahram M, Mahram B, Alijani H. A Survey on Professional Skills among General Practitioners of Health Service Centers in Qazvin Province. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences 2010; 14(2):54-61. [In Persian]
24. Changiz T, Fakhari M, Jamshidian S, Zare S, Askari F. A Systematic Review of Studies on the Ability of Newly Graduated Physicians and under Graduating in Iran .Strides in Development of Medical Education 2015, 12(1):325-43. [In Persian]
25. Rezaii R, Hoseini J, Valai N. Communication Skills of Doctors and Attitude to It, Shiraz. Feyz 2001; 16:19-26. [In Persian]
26. Heidarzadeh A, Dadkhah Tirani H, Asadi A, Nemati M. The Interns, Residents and Faculty Members' Knowledge and Attitudes toward Communication Skills. Journal of Guilan University of Medical Sciences 2007; 9. [In Persian]
27. Fallah M, Houshmand B, Joneidi Jafari A, Shamsai F, Bashirian S. Knowledge, Attitude and Research Ability of General Physicians and Dentists Graduated from Hamadan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education 2006; 5(2):129-37. [In Persian]

Self-Assessment of Family Physicians and Interns of Jahrom University of Medical Sciences about Minimum Capabilities of General Practitioner

Seyed Esmail. Managheb¹, Fatemeh. Mosalanejad²

MD, Assistant Professor of Community Medicine, Medical School, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz¹, Student Research Committee, Medical School, Jahrom University of Medical Sciences, Jahrom², Iran.

(Received 12 Nov, 2016

Accepted 21 Jan, 2017)

Original Article

Abstract

Introduction: In order to meet the social accountability, the Minimum capabilities of general practitioners in Iran have been developed by the Council of general medical education. The aim of this study was to evaluate medical interns and family physicians regarding Minimum capabilities of general practitioner by self-evaluation.

Methods: This descriptive cross sectional study was performed on family physicians and interns of Jahrom University of Medical sciences in 2011. From the forty participants, 20 interns were selected by census method, and 20 family physicians by simple random sampling. Data gathering tool was a Valid and reliable questionnaire containing 83 items in 8 areas including health promotion, clinical and communication skills, practice procedures, attitudes, medical ethics and Legal Responsibilities, information technology, basic sciences, research and personal development. The results were analyzed using independent T-test of SPSS 16.

Results: The mean age of family physicians was 30.7; 45% were male. The mean age of interns was 24.5 and 80% were female. The capabilities of family physicians were evaluated strong except in the area of research that was average. The ability of using Internet was evaluated strong, except in the areas of research, personal development and information technology that were average. Comparing capabilities of interns and family physicians in the eight areas using independent t-test, showed that except in the field of research (P value=0.19), there was a significant difference (PValue <0/05).

Conclusion: Improve the ability of medical students in the field of information technology, research, personal development and lifelong learning is essential.

Key words: Family Physician, General Practitioner, Minimum Capabilities, Self-Assessment.

Citation: Managheb SE, Mosalanejad F. Self-Assessment of Family Physicians and Interns of Jahrom University of Medical Sciences about Minimum Capabilities of General Practitioner. Journal of Development Strategies in Medical Education 2017; 4(1): 27-39.

Correspondence:
Seyed Esmail Managheb
MD, Assistant Professor of
Community Medicine, medical
school, Shiraz University of
Medical Sciences
Shiraz, Iran.
Tel: 09173125037
Email:
managheba@sums.ac.ir