بررسی رابطه بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول

سیده رویا محمودی نژاد دزفولی[۱]، لیلا مسعودی یکتا[۲]، مهتاب صمصامی پور[۳]، مهدی زمانیان[۴]، سیدامید محمودی نژاد دزفولی[۵]، عزیز کسانی[۶]

[۱] کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.
کد ارکید: 0000-0002-7696-0927
[۲] گروه آموزشی پرستاری ،دانشکده پرستاری و مامایی ، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.
[۳] کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.
[۴] کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.
[۵] کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی خرم آباد، خرم آباد، ایران.
[۶] گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.

مجله راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی، دوره هفتم شماره اول بهار و تابستان ۹۹ صفحات۱۷-۲۵.

چکیده

مقدمه وهدف: انگیزش پیشرفت زمانی مطرح می‌شود که فرد در فعالیت‌هایش معیار برتری را الگو قراردهد و هر فرد سبکی را برای حل مسئله‌هایی که با آنها روبرو می شود برمی گزیند که برخی سازنده و منجر به پیشرفت فرد، برخی غیرسازنده بوده و فرد را از پیشرفت باز می‌دارد. هدف مطالعه حاضربررسی رابطه بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله در دانشجویان علوم پزشکی دزفول بود.

روش‌ها: این مطالعه‌ی توصیفی- تحلیلی روی ۱۲۰ نفر ازدانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول انجام شد. نمونه‌ها به روش تصادفی ساده انتخاب شده و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه‌های استاندارد انگیزه پیشرفت (T.M.A) هرمنس و سبک‌های حل مسئله (PSS) کسیدی ولانگ بودند که روایی و پایایی آنها در مطالعات مختلف تایید شده است.

یافته ها: در این مطالعه ۱۲۰ دانشجو با میانگین سنی۱/± ۲۱/۲۲بودند . میانگین نمرات انگیزه پیشرفت دانشجویان نشان‌دهنده‌ی میزان بسیارخوب درآنان می‌باشد. بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های سازنده حل مسئله (خلاقیت ،اعتماد و گرایش) رابطه وجود دارد.

نتیجه گیری: مطالعه حاضر نشان داد که بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های سازنده حل مسئله (خلاقیت، اعتماد و گرایش) رابطه وجود دارد. انگیزه‌ی پیشرفت و خلاقیت برای حل مسائل را می‌توان از سنین کم در افراد تقویت کرد و از همان سنین کم با برگزاری کارگاه‌های آموزش شیوه‌های خلاقانه در برخورد با مسائل بعد انگیزه پیشرفت را در افراد توسعه داد.

کلید واژه‌ها: انگیزه پیشرفت، دانشجویان علوم پزشکی ، سبک‌های حل مساله.

نویسنده مسؤول:
لیلا مسعودی یکتا، گروه آموزشی پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران.
کد ارکید:
0000-0002-5010-572x
پست الکترونیکی:
masoudiyekta@yahoo.com

نوع مقاله: پژوهشی
دریافت مقاله: ۹۷/۵/۹ اصلاح نهایی: ۹۸/۴/۹ پذیرش مقاله: ۹۸/۲/۲۲
ارجاع: محمودی نژاد دزفولی سیده رویا، مسعودی یکتا لیلا، صمصامی پور مهتاب، زمانیان مهدی، محمودی نژاد دزفولی سیدامید، کسانی عزیز. بررسی رابطه بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول. راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی۱۳۹۹؛ ۷(۱):۱۷-۲۵.

مقدمه

یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های دانشجویان و اساتید و مسئولین دانشگاهی، جلوگیری از کاهش انگیزه پیشرفت می‌باشد(۱). انگیزه پیشرفت نخستین بار توسط موری مطرح شد و عبارت است از یک انگیزه

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]
[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

اکتسابی و گرایش برای دستیابی به برتری و گذر از مشکلات افرادی که از انگیزه پیشرفت بالایی برخوردارند، اعتماد به نفس بالایی دارند، اهل ریسک‌اند، نمرات درسی خوبی دارند، بطور فعال در تشکل‌ها و فعالیت‌های دانشگاهی شرکت می‌کنند و در برابر مشکلات مقاومت بالایی دارند(۲). انگیزه پیشرفت دسته ای از معیارهای فردی و اجتماعی است که شخص برای حل مسئله‌ای که با آن مواجه شده است به آنها مراجعه می‌کند. در واقع انگیزه پیشرفت شامل معیارهایی در رابطه با استدلال اشخاص برای انتخاب روش‌های حل مسئله می‌باشد که این معیارها توسط عوامل محیطی تحت تاثیر قرار می‌گیرند و در موقعیت‌های مختلف، متفاوت می‌باشند(۳،٤). اساتید می‌توانند عوامل فردی و زمینه‌ای موثر بر انگیزه پیشرفت دانشجویان که شامل: درک و فهم دانشجویان از مطالب، تبحر دانشجویان در حل مسائل، کسب دانش جدید و میزان ارزش‌دهی به انگیزه پیشرفت می‌باشد را تحت تاثیر قرار دهند(٥،٦) و همچنین روان شناسان پژوهشی بر این باورند که عوامل درونی وبیرونی از جمله: علاقه، مهارت، کوشش، غرایز، تشویق اطرافیان و ریسک پذیری، انگیزش دانشجو را شکل می‌دهند(۷) و بیانگر متمایز بودن جهت‌گیری انگیزه پیشرفت افراد در موقعیت‌های مختلف است(۸). اکثرافرادی که از نظر تحصیلی و انگیزه پیشرفت موفق‌اند، در خانواده‌هایی زندگی می‌کنند که روابط سالمی بین اعضا برقرار است(۹). بطورکلی نظریه پردازان بر این باورند که خانواده همانند بدن انسان عمل می‌کند که اجزای آن بر یکدیگر اثر می‌گذارد و فرزندان در این سیستم از همدیگر اثر می‌پذیرند (۱۰).

امروزه با توجه به پیچیدگی‌های ناشی از رشد سریع تکنولوژی، عملکرد حل مسأله در یادگیرندگان از مسائل قابل تأمل نظام آموزشی هر کشور محسوب می‌شود، زیرا مهارت درحل مسأله نیاز اساسی افراد در حل مسائل روزمره و حرفه‌ای می‌باشد(۱۱) که از مهمترین و اصلی ترین مهارت‌های تفکر دانشجویان می‌باشد(۱۲،۱۳). که افراد را برای مقابله با شرایط جدید آماده می‌سازد. حل مسئله روشی است برای کنترل استرس و حل مشکلات که باعث کاهش سطح هیجان افراد می‌گردد(۱٤) و با استفاده از مهارت‌های حل مسئله و یادگیری مهارت‌های منطقی می‌توانند مشکلاتی را که با آن مواجهه گشته‌اند، با بهترین راه، حل و یا به آسانی کنار بگذارند(۱٥،۱٦). سبک‌های حل مسئله در واقع سبک‌های مورد علاقه افراد در مواجهه با مسائل روزمره هستند(۱۷). که برخی از آن‌ها منجر به پیشرفت فرد می گردند یا آن‌ها را از پیشرفت باز می‌دارند(۱۸،۱۹). در این راستا نتایج پژوهش صالحی(۱۳۸۸)، نشان داد که خانواده‌هایی که از لحاظ فرآیندی وضعیت مطلوبی دارند، دارای فرزندانی با انگیزه پیشرفت بالا می‌باشند(۲۰)و نیز پژوهش‌ها در زمینه یادگیری مشارکتی نشان داده‌اند که این روش، باعث افزایش انگیزه پیشرفت می‌شود(۲۱،۲۲،۲۳،۲٤). و طبق نتایج مطالعه‌ی زمانی و همکاران (۱۳۹٦)، مشخص شد که آموزش حل مسئله منجر به کاهش اضطراب دانشجویان می‌گردد(۲٥) که با نتایج پژوهش‌های فرانکین و

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

چسنی(۲٦)، شمسی خانی و همکاران(۲۷)هم سو بود.

با توجه به نتایجی ضد و نقیضی که در بین مطالعات وجوداشت و همچنین عوامل اقتصادی – اجتماعی، فرهنگی، موقعیت جغرافیایی درگروه‌هاو نژادهای متفاوت در اتخاذ مهارت‌های حل مسئله متغیر است و همچنین مطالعه ای تحت این عنوان در ایران یافت نشد. لذا پژوهشگران مطالعه‌ای با هدف تعیین بررسی رابطه بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول انجام دادند.

امید است یافته‌های این مطالعه بتواند راهگشایی در راستای شناخت موانع و عوامل تسهیل‌کننده‌ی برنامه‌های انگیزش پیشرفت در دانشجویان گردد.

روش‌ها

این مطالعه از نوع توصیفی- تحلیلی بوده و به صورت مقطعی در سال ۱۳۹٦ اجرا شد.جامعه پژوهش دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهر دزفول بود.با توجه به فرمول شماره ۱، با سطح اطمینان ۹۵ درصد و سطح خطای۵ درصد حجم نمونه به تعداد۱۲۰ نفر به دست آمد.

فرمول شماره۱حجم نمونه:

$$n = \frac{z^2 s^2}{d^2}$$

روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده بود که از هر سه دانشکده (پزشکی، پیراپزشکی، پرستاری) انتخاب شدند.

معیار ورود به مطالعه گذراندن حداقل یک ترم تحصیلی بود و کسانی که پرسشنامه‌ها رو به طور کامل پرنکردند از مطالعه خارج شدند.

ابزارجمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه بود که بعد از رضایت از مشارکت‌کنندگان تکمیل شد و در هر دانشکده سه نفر آموزش دیده پرسشنامه‌ها را بین دانشجویان توزیع و جمع‌آوری کردند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها در این مطالعه سه پرسشنامه بود. اول اطلاعات دموگرافیک، انگیزه پیشرفت هرمنس، و سبک حل مسئله کیدی لانگ استفاده شد. پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس که یکی از رایج‌ترین پرسشنامه‌های بررسی انگیزه پیشرفت است. دارای ۲۹ ماده می باشد شامل جملات نیمه تمام می‌باشد و هر ماده دارای ٤ گزینه می‌باشد. هنگامی که جمع کل نمره بین ۲۹ تا ۵۰ باشد سطح انگیزه پیشرفت پایین است، اگر میزان آن بین ۵۰ تا ۷۲ باشد در سطح متوسط قرار دارد و در صورتی که بین ۷۲ تا ۱۲۰ باشد در سطح بسیار خوب است. پایایی این پرسشنامه با ضریب الفا کرونباخ ۰/۷٦بدست آمد.پرسشنامه سبک حل مسئله به وسیله کیدی لانگ (۱۹۹٦)ساخته شده است. و دارای ۲٤پرسش است که ٦عامل درماندگی، مهارگری، خلاقیت، اعتماد، اجتناب و گرایش را می‌سنجد و پایایی این پرسشنامه با آلفای کرونباخ به ترتیب برای ابعاد یاد شده ۸٦٪، ٦۰٪، ٦٦٪، ٦٦٪، ۵۱٪، ۵۳٪ به دست آوردند. نمره‌گذاری پرسشنامه به شکل صفر و یک انجام می‌شود و برای گزینه نمی‌دانم نیز نمره ۵٪ در نظر گرفته می‌شود و سپس جمع این نمرات، نشان‌دهنده نمره کلی هرکدام از عوامل ٦ گانه است. بنابراین هر یک از عوامل با داشتن ٤ سوال،

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

نمره‌ای برابر با حداقل صفر و حداکثر ٤ خواهند شد. هر عاملی که بالاترین نمره را داشته باشد، نشان می‌دهد فرد به هنگام مواجهه با مشکلات از آن شیوه استفاده می‌کند. در این حالت حداکثر نمره حل مساله ٢٤ و حداقل نمره ٠ و نمره متوسط ١٢ خواهد بود. بعد از جمع آوری داده ها برای تجزیه و تحلیل از نرم‌افزار SPSS نسخه ١٦ استفاده شد. برای داده‌های توصیفی، از میانگین و درصد استفاده شد. برای متغییرهای کمی از آزمون‌های آماری T مستقل، تحلیل واریانس یک -طرفه و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ١٢٠ دانشجو با میانگین سنی٢/١± ٢١/٢ که ٣٦/٧ ٪ فرزند اول و٧/٥ ٪ فرزند چهارم بودند، میانگین نمرات انگیزه پیشرفت این دانشجویان ٧/٦±٨٣/٢ بوده که نشان‌دهنده‌ی میزان انگیزه پیشرفت بسیارخوب درآنان می‌باشد. میانگین نمرات عامل خلاقیت از سبک‌های حل مسئله ٣/٥± ٣/٢ می‌باشند. بین انگیزه پیشرفت و سن رابطه‌ی معنادار آماری و همبستگی منفی مشاهده شد (r= −٠/١٧)(p=٠/٠٥). همبستگی بین سن و عامل خلاقیت رابطه‌ی آماری معنادار مشاهده شد (r= −٠/١٧)(p=٠/٦٦).

بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله سازنده (خلاقیت ،اعتماد و گرایش) رابطه معنی‌دار وجود دارد همچنین بین میانگین نمرات انگیزش پیشرفت در دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی دار وجود نداشت و بین انگیزش پیشرفت با سن نیز تفاوت (P-value< ٠/٠٥) معنی‌دار مشاهده شد.

جدول ١ : مشخصات دموگرافیک واحدهای مورد پژوهش

	متغیر	تعداد (درصد) (n= ١٢٠)
رشته های تحصیلی	دکترای حرفه ای پزشکی	٤٠(٣٣,٣)
	کارشناسی پرستاری	٢٧(٢٢,٥)
	کارشناسی علوم آزمایشگاهی	٣٧(٣٠,٨)
	کارشناسی هوشبری	٩(٧,٥)
	کارشناسی اتاق عمل	٢(١,٧)
	کارشناسی فوریت‌های پزشکی	٥(٤,٢)
چندمین فرزند خانواده	فرزند اول	٤٤(٣٦,٧)
	فرزندودوم	٣٢(٢٦,٧)
	فرزند سوم	٢٤(٢٠,٠)
	فرزند چهارم	٩(٧,٥)
	فرزند پنجم وبیشتر	١١(٩,٢)
جنسیت	زن	٦٣(٥٢,٥)
	مرد	٥٧(٤٧,٥)
	صفر	٣٣(٢٧,٥)
سال‌های پشت کنکور	یک سال	٦٦(٥٥,٠)
	دو سال	١٩(١٥,٨)
	سه سال	٢(١,٧)
سن	<٢٠	٤٣(٣٥,٨)
	٢٠-٢٥	٧٢(٦٠,٠)
	>٢٥	٥(٤,٢)

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

جدول ۲: ارتباط بین انگیزه پیشرفت و سبک های حل مساله با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون

شاخص های آماری		میانگین- انحراف معیار	حداکثر	حداقل	ضریب همبستگی	p- value
انگیزه پیشرفت		۸۳,۲ ± ۷,٦	۹۷	٦۰	۱	۰/۰۵
شیوه های حل مساله	درماندگی	۱,۰۸ ± ۱,۰۵	٤	۰	-۰,٤	۰/۰۰۱
	مهارگری	۱,۹۹ ± ۰,۸٤	٤	۰	-۰,۱۷	۰/۰۵
	گرایش	۳,٤ ± ۰,۷٦	٤	۱	۰,۳۹	۰/۰۰۱
	اجتناب	۱,۹٦ ± ۱,۰۸	٤	۰	-۰,۱۵	۰/۰۸
	اعتماد	۲,۵ ± ۰,۹۳	٤	۰	۰,۳۲	۰/۰۰۱
	خلاقیت	۳,۲ ± ۳,۵	٤	۰	۰,٤۸	۰/۰۰۱

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این مطالعه بررسی رابطه بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول بوده است. بر پایه داده‌های جدول۲، مطالعه حاضر نشان داد که بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله (خلاقیت، اعتماد و گرایش)در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول رابطه معنادار آماری مثبت وجود دارد. مطالعه تقی لو و همکاران ومرز ابادی و همکاران ، غیاثی و یوسفی همراستا با مطالعه حاضر بوده است. این افراد نا بهنجار در مقایسه با گروه بهنجار به میزان کمتری از راهبردهای حل مسئله سازنده (سبک حل مسئله اعتماد، سبک حل مسئله خلاقانه و سبک گرایش) استفاده می‌کنند (۲۸،۲۹،۳۰،۳۱). افرادی که در رویارویی با مشکلات به توانایی‌ها و قابلیت‌های خود اعتقاد داشته باشند نگرش مثبتی نسبت به مشکلات زندگی دارند، آنها از سلامت بالاتری برخوردارند.

وهمچنین بر پایه داده‌های جدول ۲، مطالعه حاضر نشان داد که بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های حل مسئله غیرسازنده(مهارگری ،درماندگی و اجتناب) در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی دزفول رابطه معنادار آماری وجود نداشت. مطالعه آهنگی و همکاران، طاهری و همکاران نیز در سبک‌های حل مساله غیرسازنده در سبک حل مساله اجتناب معنی‌دار نبوده است و در سبک‌های مهارگری و درمانگری رابطه منفی آماری وجود دارد که نتایج این مطالعات هم راستا با مطالعه حاضر می‌باشد (۳۲،۳۳).

بر پایه داده‌های جدول۲، نتایج مطالعه نشان داد میانگین نمرات انگیزش پیشرفت در دانشجویان دختر و پسر در سطح یکسانی بود و تفاوت آماری معنی‌دار وجود نداشت . مطالعه بیابانگرد نشان داد که میان انگیزه پیشرفت دختران و پسران تفاوت معنی مشاهده نشده است که با نتایج این پژوهش همخوانی دارد(۳٤). ولی در پژوهش‌تمنایی فر میان انگیزه پیشرفت دختران و پسران تفاوت معنی‌داری مشاهده شده است که با نتایج این پژوهش همخوانی ندارد(۳۵). که ممکن است این تفاوت ناشی از عوامل فرهنگی یاجغرافیایی باشد.

بر پایه داده‌های جدول ۱، نتایج مطالعه نشان داد که رابطه بین انگیزش پیشرفت با سن نیز از نظر آماری (P-value< ۰/۰۵) معنا دار بود. هم راستا با مطالعه

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

حاضر مطالعه تمنایی‌فر و همکاران نشان دادکه سن افراد می‌تواند در انگیزه و در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تاثیر بگذارد، یعنی تجربیاتی که فراگیر در موفقیت و شکست در تحصیل به دست می‌آورد به وی کمک می‌کند که انگیزش پیشرفت خود را رشد دهد (۳۵). بر پایه داده های جدول ۱، نتایج نشان داد که با افزایش سن، سبک‌های حل مسئله اعتماد، خلاقیت و گرایش در فرد بهتر شکل می‌گیرد که نشان می‌دهد با افزایش سن فرد به دوره‌های تکامل ذهنی و رفتاری بالاتری دست پیدا می‌کنند و در موقعیت‌های مشکل ساز بیشتر از شیوه‌های حل مسئله سازنده استفاده می‌کنند. همچنین با افزایش سن استفاده از سبک‌های حل مسئله غیرسازنده‌ی اجتناب درماندگی و مهارگری کاهش می‌یابد که همراه با افزایش سن و پختگی بیشتر موقعیت‌های استرس زا خود را درمانده نمی داند و تمایلی ندارد که برای دور شدن از استرس از روشهایی استفاده کند که منجر به مشکل در زندگی آینده وی شود.

بر پایه داده‌های جدول ۱، نتایج مطالعه نشان داد که دانشجویانی که فرزنداول خانواده‌اند، انگیزه پیشرفت بالاتری وجود دارند که احتمالا به این دلیل است که فرزندان اول مسولیت‌پذیرتر و مستقل‌تر از سایر فرزندان هستند و بیشتر به توانایی‌های خود اتکا می‌کنند، و به تبع انگیزه پیشرفت بالایی نسبت به سایر فرزندان دارند. مطالعه احمدی نشان داد انگیزه پیشرفت، به عوامل بسیار ارتباط دارد که از این عوامل می‌توان روش‌های فرزندپروری، عوامل تربیتی و فرهنگی خانواده، هدف‌های حاکم بر نظام آموزش و پرورش جامعه جنسیت افراد را نام برد (۳۶).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بین انگیزه پیشرفت و سبک‌های سازنده حل مسئله (خلاقیت ،اعتماد و گرایش) رابطه وجود دارد. سن نیز با انگیزه پیشرفت رابطه دارد . لذا پیشنهاد می‌گردد دانشجویان به استفاده از سبک‌های حل مساله‌ی مساله مدار و سازنده و اجتناب از سبک‌های حل مساله‌ی هیجان‌مدار و غیرسازنده تشویق شوند.

پیشنهادات

از نتایج این پژوهش می‌توان برای برنامه‌ریزی آموزشی مهارتهای حل مسئله و انگیزه پیشرفت در سایر رشته ها و دانشگاه‌ها استفاده نمود. و همچنین انجام مطالعات با حجم نمونه‌ی بیشتر بین دانش‌آموزان و دانشجویان سایر رشته‌ها و دانشگاه‌های شهرهای مختلف پیشنهاد می‌گردد.

محدودیت‌ها

پژوهش حاضر فقط در دانشجویان علوم پزشکی دزفول انجام شد و تعمیم یافته‌های آن به دانشجویان سایر دانشگاه‌های مستقر در شهر دزفول دارای محدودیت می‌باشد.

سپاسگزاری

بدینوسیله از تمام دانشجویان محترم دانشگاه علوم پزشکی دزفول که در اجرای این پژوهش مشارکت داشته‌اند کمال تشکر را داریم همچنین از اساتید محترم که در این پژوهش و تدوین مقاله همکاری داشته‌اند سپاسگزاری می‌شود.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

References

1. Logan A. Defeatism academic, cognition and amends. Rezaei SH, translator. Mashhad: Astan-e-Ghods Razavi Publication. 1997.[Persian]
2. Biabangard S. Procedures increase self-esteem on children and younger. Tehran: Council of Sonnat-Moallem Publication. 1997. [Persian]
3. Ghoreyshi M, Samani S. Comparison of children's motivational beliefs in different family types based on family process model and content. Quarterly Journal of Research in School and Virtual Learning. 2016; 2(6):29-40.
4. Iraji rad A, Malekzade nasrabadi E. Investigating the Effect of Psychological Capital with Mediating Progress on the Creativity of Students. Scientific Journal, Research on Innovation and Creativity in the Humanities, Sixth Period, Fourth Edition. 2017; 6(4):51-70.
5. Maleki B. Effect of Cognitive Strategies on Increasing Learning and Retention of Textbooks. Journal of Events Cognitive Science. 2004;7(3):42-50. [In Persian]
6. Anderson A. E-learning (Theory and Practice). In: Eshrat Zamani, Seyed Amin Azimi, tran. Tehran: Institute of Intelligent Information Technology. Training Schools. 2005.
7. Wallberg HJ .A nation at risk: retrospect and propet.1986:229-307.
8. Shahni Yeylagh M, Bonabi Mobaraki Z, Shokrkon H. Examine the Relationship between the Subject Matter and Academic Motivation in First Year High School Girl Students in Ahwaz. Journal of IT in Education. 2005; 12(3):47-76. [Persian]
9. Mcclelland DC. Characteristics of successful entrepreneurs. Journal of creative behavior. 1987;21: 219-233.
10. Sigelman CK. Life span human development. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.1999.
11. Mahzon zade boshehri F. Relationship between problem solving skills and creativity of students with the role of academic self-efficacy intermediation: Modeling structural equations. Scientific Journal, Research on Innovation and Creativity in the Humanities. 2017; 6(4): 27-50.
12. Zamani N, Zamani S, Habibi M, Abedini S. Comparison in stress of caring mothers of children with developmental, external and internal disorders and normal children. Journal of Research and Health .2017;7(2):688-94.
13. Seif A. Education psychology. 7th ed. Tehran: Agah press; 200 .
14. Hawton KE, Salkovskis PM, Kirk JE, Clark DM. Cognitive behavior therapy for psychiatric problem: A practical Guide. Oxford: Oxford University Press; 1989.
15. Zeidner M, Endler NS. Editors. Handbook of coping: Theory, research, applications. John Wiley & Sons; 1996.
16. Atashrouz B, Pakdaman SH, Asgari A. The relationship between the big five personality traits and academic achievement. Developmental Psychology Journal of Iranian Psychologists. 2008; 4(16): 367-376.
17. Isaksen SG, Dorval K B, Treffinger DJ. Creative Approaches to Problem Solving: A Framework for Innovation and Change. SAGE Publications. 2010.
18. Zarean M, Asadollah-pour A, Roodsari BP. The relationship between emotional intelligence and problem solving with general health. Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2007; ۱3(2):166-172.
19. Uosefi A, Sharif N. Relationship between problem solving styles and personal well-being in students. Thought and Behavior in Clinical Psychology.2011;6(22): 79-88.
20. Salehi S. Study of family educational motivation in different species of family in process model and family content [dissertation]. [Shiraz]: Shiraz University; 2009.
21. Shachar H, Fischer S. Cooperative learning and the achievement of motivation and perceptions of students in 11th grade chemistry classes. Learning and Instruction. 2004 ;14(1):69-87.
22. Aziz Z, Anowar H. A comparison of cooperative learning and conventional teaching on students' achievement in

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

secondary mathematics. Journal of Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2010;9:53-62.
23. Alexander G, Van Wyk M. Exploring the value of cooperative learning in enhancing teaching in integrated school environments of the Northern Cape Province. Journal of Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2012;47:1945-1949.
24.. Ostevar N, Gholamazad S, Mesrabadi J. Effective teaching methods, students divided into groups on the development of cognitive, metacognitive and affective learning mathematics. Review Quarterly Journal of Educational Innovations. 2012;11(41):29-50.
25. Zamani N, Barahmand A, Farhadi M. The effects of problem-solving training in reducing anxiety among a group of nursing students. Journal of Nursing Education. 2017; 6 (3) :56-61. [Persian]
26. Franken M, Chesney M. Women, work and health; Stress and opportunities. New York: Plenum Press 2001.
27. Shamsikhani S, Farmahini Farahani M, Shamsikhani SI, Sobhani M. Effectiveness of problem solving training on depression in nursing student. Iranian Journal of Psychiatric Nursing (IJPN) . 2014;2(1):63-71. [Persian]
28.Taghilu S, Mansoubi Far M, Koushki SH, Zare Bahramabadi M, Sabet M, Letafati Baris R, Anvari N. Approach of Structural Equation Model in Clarifying the Relationship between Social Problem Solving and Psychological Disorder. Journal of Clinical Psychology Andishe Va Rafatr.2011;5(18):75-9. [Persian]
29. Marzabadi A, Hashemizadeh M, Shokoohi P. The Comparison of Normal and Drug-dependent Soldiers concerning Problem-solving Styles. Journal of Military Medicine. 2014; 16(2): 69-75.
30. Agha yosefi AR, Shreif N. Relationship between problem solving styles and personal well-being in students. Thought & Behavior in Clinical Psychology. 2012; 6(22):79-88.
31. Gheyassi A. Relationship between Self-esteem, Problem Solving Styles and Self-efficacy Beliefs among Agricultural and Natural Resource Students at Zabol University, Iran . Journal of Agricultural Education Administration Reseach. 2015;34:53-64.
32. Ahangi A, Abedin A, Fathabadi J. Personality type and problem solving styles among university employees. Journal of Applied Psychology. 2010; 3(4): 40-61. [Persian]
33. Tahery R, Karimi F. The Relationship between Personality Traits and Problem-Solving Strategies among Undergraduate Nursing Students of Isfahan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education. 2016;15:613-622.
34. Biabangard S. Procedures increase self-esteem on children and younger. Tehran: Council of Sonnat-Moallem Publication; 1997. [Persian]
35.Tamannaifar MR, Gandomi Z. Correlation between achievement motivation and academic achievement in university students. Education Strategies in Medical Sciences. 2011;4(1):15-9.
36. Abotalebi Ahmadi T. Learning Problem Solving Methods in order to Reduce Stress and Anxiety, and Increase Achievement Motivation Res. J. Appl. Sci. Eng. Technol.2013, 6(12): 2257-2263.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]

The Relationship between Progressive Motivation and Problem Solving Styles in Dezful Students

Seyyederoya Mahmoodinezhad[1], Leila Masoudiyekta[2], Mahtab Samsamipour[3], Mahdi Zamaniyan[4], Omid Mahmoodinezhad[5], Aziz Kasani[6]

[1.] Student Research Committee, School of Medicine, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
ORCID ID: 0000-0002-7696-0927
[2.] Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
[3.] Student Research Committee, School of Paramedical Sciences, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
[4.] Student Research Committee, School of Medicine, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
[5.] Student Research Committee, School of Medicine, khorramabad University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
[6.] Social Medicine Department, School of Medicine, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.

(Received 31 July, 2018 Accepted 12 May, 2019)

Original Article

Abstract

Introduction:
Motivation for promotion comes when an individual choices the criterion of excellence in his activity. Every person chooses different problem solving styles some of which are constructive and lead to individual development, yet some are unorganized and prevent a person from progressing. The purpose of this study was to investigate the relationship between progressive motivation and problem-solving styles in Dezful medical students**.**
Methods: This descriptive-analytic study was carried out on 120 students of Dezful University of Medical Sciences. A simple random sampling method was used. The data gathering tools were Hermann's standard development motive (T.M.A) and PSI-style questionnaire (PSS) of Cassidy-Wolong whose validity and reliability were confirmed in various studies**.**
Results: The participants were 120 students with an average age of 21.21 ± 1. The average students' achievement motivation score was very high. There was a relationship between the motivation of progress and the constructive styles of problem solving (creativity, trust, and tendency).
Conclusion: This study concluded that there is a relationship between the motivation for progress and the constructive styles of problem solving (creativity, trust, and tendency). The motivation for advancement and creativity to solve problems can be strengthened from an early age with the training workshops, creative ways of dealing with later issues for individuals.
Keywords: Progressive Motivation, Problem Solving Styles, Dezful Students.

Correspondence:
Leila Masoudiyekta, Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran.
ORCID ID:
0000-0002-5010-572x
Email:
masoudiyekta@yahoo.com

Citation: Mahmoodinezhad S.R, Masoudiyekta L, Samsamipour M, Zamaniyan M, Mahmoodinezhad O, Kasani A. The Relationship between Progressive Motivation and Problem Solving Styles in Dezful Students.Journal of Development Strategies in Medical Education 2020;7(1):17-25.

[Downloaded from dsme.hums.ac.ir on 2024-04-20]

[DOI: 10.29252/dsme.7.1.17]